



*Pensar el barrio, construir el futuro*

I Jornadas de Revitalización Urbana  
**Barrio San José**



- 4 **Carmen Gallego Ranedo.** Concejal-Presidenta
- 6 **Manuel Andrés.** AA.VV. de San José
- 8 **Luis Peirote.** Presidente Demarcación de Zaragoza del Colegio Superior de Arquitectos de Aragón
- 10 **Introducción**
- 12 **Sesión 1: Jornada informativa**
  - EXPOSICIÓN DE EXPERIENCIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA EN OTROS BARRIOS CONSOLIDADOS**
  - 14 La experiencia de Manlleu
  - 20 La experiencia de la Oficina de Rehabilitación Integral de Valencia (RIVA)
  - 30 Renovación urbana en Zaragoza, Zaragoza Vivienda
- 34 **Sesión 2: Jornada técnica**
  - LA REVITALIZACIÓN URBANA EN EL BARRIO DE SAN JOSÉ**
  - 36 Presentación del barrio
  - 38 Aspectos sociales
  - 39 Aspectos urbanísticos
  - 43 Experiencias de rehabilitación urbana
  - 46 **PROPUESTAS TÉCNICAS PARA EL BARRIO**
  - 48 Ideas para un barrio urbano desde un taller de urbanismo
  - 54 Propuestas para el barrio desde el Colegio de Arquitectos
  - 60 **PROPUESTAS DE RENOVACIÓN URBANA**
  - 62 Martín Nicolás (G.M. Partido Socialista)
  - 63 Dolores Serrat (G.M. Partido Popular)
  - 64 Juan Martín (G.M. Chunta Aragonesista)
  - 65 La transformación en positivo del barrio de San José. Álvaro Muñoz (G.M. Partido Aragonés)
  - 66 Mirar hacia dentro, de los barrios y de sus gentes. Pablo Muñoz (G.M. Izquierda Unida)
  - 68 **TALLERES PARTICIPATIVOS**
  - 70 Taller “Coser el barrio”
  - 75 Taller “Movilidad y transporte”
  - 79 Taller “Espacio público y escena urbana”
  - 83 Taller “Convivencia y participación ciudadana”
- 88 **CONCLUSIONES**
- 92 **Recorridos por el barrio**



Las **I Jornadas de Revitalización Urbana** que organizamos en el Barrio de San José, del 17 al 20 de septiembre de 2009, han sido el comienzo de una línea de trabajo magnífica, gracias a la colaboración estrecha de la Junta de Distrito, Zaragoza Vivienda, el Colegio de Arquitectos y la Asociación de Vecinos.

Estas jornadas han supuesto un hito importante para el distrito porque existen bastantes aspectos relacionados con el espacio urbano y la calidad residencial que necesitan ser mejorados. **San José** es el tercer barrio más grande de Zaragoza, en cuanto a número de habitantes, ya que sus 70.000 habitantes constituyen el 10% de la población zaragozana.

Conscientes de esta situación, nuestro objetivo con estas Jornadas, fue crear un foro de reflexión en el que se analicen y debatan las carencias y necesidades del barrio, pero no sólo urbanísticas. El objetivo final tiene que ser la **revitalización integral de San José** a través de la búsqueda de las soluciones más adecuadas, por ello ya existe una moción aprobada en el Pleno del Ayuntamiento en este sentido y esperemos, que a pesar de la crisis, sean una realidad.

Para ello, contamos con el análisis y las propuestas de los profesionales que han estudiado la situación actual. Descubrimos la experiencia de otros barrios ubicados en municipios de otras Comunidades Autónomas que han sufrido un proceso similar. Conocemos los puntos de vista de los representantes sociales y políticos invitados y participamos en talleres donde se trabajaron aspectos como la movilidad y el transporte o los espacios y la convivencia y de todo ello se da cuenta en esta publicación

Estamos convencidos que con la estrecha colaboración política, vecinal y de los profesionales se han sentado las bases para conseguir un barrio más cohesionado social, urbanístico y humanamente. Con mejor calidad de vida y con nuevos paisajes urbanos que nos aporten cierta identidad como barrio.

Desde el diálogo constructivo ponemos sobre el papel los compromisos adquiridos de una manera colectiva y unánime, principios básicos en esta situación actual.

Y, como Presidenta de este Distrito, me siento orgullosa de haber contribuido, con la rica participación y experiencia de estas Jornadas, a demostrar que es posible construir un futuro mejor, más ilusionante y esperanzador, en el que quepan todas las personas.

Agradezco muy sinceramente la colaboración de todas las personas y entidades que han hecho posible la realización de estas jornadas, y el valioso apoyo de los coorganizadores y de todo el equipo del Centro Cívico Teodoro Sánchez Punter.



Teniendo en cuenta a mis compañeros de mesa: Carmen Gallego, Presidenta de la Junta Municipal de San José; Luis Peirote, Presidente del Colegio Oficial de Arquitectos de Zaragoza y Fernando Gimeno, vice-alcalde del Ayuntamiento de Zaragoza, mi intervención en la apertura de las I Jornadas de Revitalización Urbana de San José, fue una bienvenida a todos los presentes, y un buen momento para enviar varios mensajes.

Expresé mi reconocimiento a Carmen Gallego, que como Presidenta de la Junta Municipal ha promovido estas jornadas. Insistí en que el proceso abierto debe tener su recorrido, impulsado por parte de quien en el futuro presida la Junta, y con la colaboración de los profesionales y ciudadanos que hemos acompañado hasta aquí.

A Luis Peirote, presidente la demarcación de Zaragoza del Colegio de Arquitectos de Aragón, el agradecimiento a la sintonía mostrada y el apoyo a las inquietudes surgidas en el barrio, y que comparta que verdaderamente ya toca mirar hacia el interior de los barrios.

Y, sobre todo, a Fernando Gimeno, que si representa al Ayuntamiento de Zaragoza, es quien puede hacer posibles aquéllos proyectos que poco a poco iremos definiendo.

El principal valor que puse sobre la mesa fue la oportunidad que presentamos, al no ser una iniciativa aislada, sino que unimos fuerzas no solo la Asociación de Vecinos de San José, y la Junta Municipal de San José. El Colegio de Arquitectos, representado por Gerardo Molpeceres, Pablo de la Cal y Sergio Marta, y Zaragoza Vivienda, con Pilar Aguerri en el grupo promotor, han sido imprescindibles en la organización de estas jornadas, y lo serán en el futuro.



La Comisión de Urbanismo de la Demarcación de Zaragoza del Colegio de Arquitectos de Aragón, después del periplo de unos quince meses de trabajos y estudios, y desde una visión del conjunto de la ciudad, presenta sus ideas para la revitalización de los barrios de San José, Las Fuentes y La Jota-Vadorrey, así como las propuestas de transformación urbanística necesarias. La propuesta colegial centra su mirada en los Bordes de la Orla Este de la ciudad consolidada y analiza las medidas necesarias para su mejora, con la propuesta de estas ideas-fuerza y su puesta en valor en dicho entorno urbano.

La coyuntura económica con menores tensiones y presiones inmobiliarias, la situación sociourbanística de los tres barrios, los desarrollos urbanísticos aprobados y pendientes de ejecución en los bordes de la Orla Este y la oportunidad de espacios ambientales de gran calidad, aconsejan intervenir ahora, con una política que combine actuaciones inmediatas a corto plazo con modificaciones en el planeamiento y nuevos planes a medio y largo plazo, todo ello con un horizonte aproximado de unos 20 años.

El estudio realizado identifica doce principales operaciones urbanas y numerosas ideas de actuaciones de pequeña escala, con un total de treinta y cinco propuestas de renovación urbana, que mejoran el mallado de la red de calles del interior de los barrios, revitalizan y amplían sus plazas y como consecuencia de ello, se mejora igualmente el pequeño comercio.

**Para la puesta en valor de todas estas propuestas, es necesario aplicar varias actuaciones de planeamiento urbanístico de carácter instrumental**, que comprenden una planificación coordinada, actuando a varias escalas y mediante distintos instrumentos urbanísticos.

En todos estos trabajos hay que agradecer la colaboración de tres Escuelas de Arquitectura: de Barcelona, Pamplona y Valladolid, de los que se han recogido algunos de los análisis e ideas de los profesores y estudiantes, así como los aportes y el trabajo de síntesis del equipo de arquitectos que integran la Comisión de Urbanismo de la Demarcación de Zaragoza. Mi agradecimiento a los equipos de las tres Escuelas de Arquitectura por su trabajo e implicación en el mismo, la verdad es que lo han vivido con gran intensidad, y la experiencia a sido extraordinaria, por lo que repetiremos la experiencia. Igualmente mi agradecimiento a los arquitectos que han trabajado duro durante unos quince meses, en la Comisión de Urbanismo de la Demarcación de Zaragoza, para poder presentar estos trabajos. Personalmente estoy muy orgulloso de todos ellos.

**La síntesis de estos trabajos y las conclusiones** de la Junta de Demarcación, se recogen en un documento titulado **“Revitalización de los barrios de la Orla Este de Zaragoza y Propuestas de Transformación Urbanística”** y en **“la revista AZ arquitectura”** que fueron presentados al Ayuntamiento de Zaragoza y a las Asociaciones de vecinos de San José, Las Fuentes y La Jota-Vadorrey. Posteriormente se realizaron las Jornadas de las Asociaciones Vecinales que validaron y apoyaron las propuestas. Con estos documentos iniciales de trabajo, la Demarcación de Zaragoza del Colegio de Arquitectos, se ofrece a trabajar con el Ayuntamiento de Zaragoza, y con las propuestas de las Asociaciones Vecinales, y demás entidades sociales para profundizar en las necesidades de revitalización en los barrios y la forma de llevarla a cabo.





Pensar

# Introducción

El salón de actos del Centro Cívico Teodoro Sánchez Punter fue el escenario de la alta participación y expectativas que suscitaron las Jornadas de Revitalización Urbana del Barrio de San José, organizadas por la Junta de Distrito, junto con la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, el Colegio de Arquitectos de Aragón y la Asociación de Vecinos de San José.

De hecho, en la inauguración de las jornadas se destacó tanto la alta participación vecinal que caracteriza al barrio, como el deseo unánime de que este foro sirva para adoptar medidas de consenso y poner en marcha actuaciones ya a corto y medio plazo. La inauguración corrió a cargo de Carmen Gallego, Concejala-Presidenta de la Junta de Distrito de San José, Fernando Gimeno, Vicealcalde del Ayuntamiento de Zaragoza, Manuel Andrés, presidente de la Asociación de Vecinos de San José y Luis Peirote, Presidente de la Demarcación de Zaragoza del Colegio Oficial de Arquitectos de Zaragoza.



el barrio, construir el futuro



Exposición de experiencias  
de revitalización urbana  
en otros barrios consolidados

## EXPERIENCIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA DE BARRIOS CONSOLIDADOS

### **Betlem Parés**

(Gerente del Instituto de Desarrollo del Erm del Ayuntamiento de Manlleu)

### **César Jiménez**

(Gerente de la Oficina de Rehabilitación Integral de Valencia)

### **Nardo Torguet**

(Director Gerente de Zaragoza Vivienda)

### **Moderadora:**

### **Carmen Gallego**

(Presidenta de la Junta de Distrito de San José)

Barrio San José

En esta sesión se analizó la experiencia de revitalización desarrollada en Valencia y Manlleu (Cataluña), completadas por la visión de lo realizado en Zaragoza.

Las experiencias externas recogen diferentes modos de hacer, condicionados por el objeto de actuación y los sistemas de financiación y fomento de estas iniciativas existentes en su comunidad. Tanto las singularidades, como los puntos en común de ambas, pueden ser modelo importante para la puesta en marcha de un proyecto de revitalización.

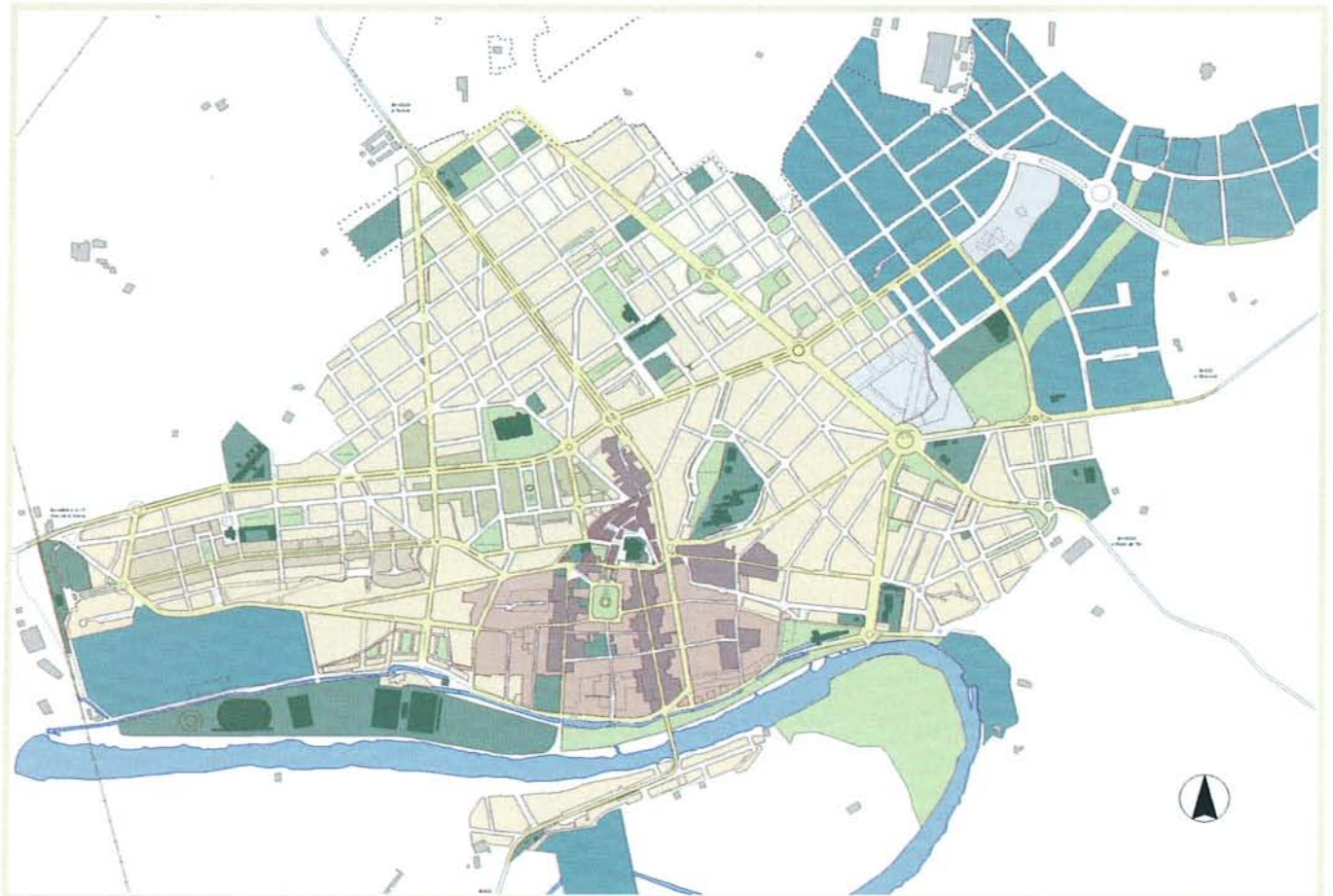




## LA EXPERIENCIA DE MANLLEU

Betlem Parés i Cuadras, Gerente del Instituto de Desarrollo del Erm (IDE) presentó la experiencia del Ayuntamiento de Manlleu y su Plan de Mejora del Barrio del Erm, acogido a la Ley de Barrios de la Generalitat de Catalunya. El objetivo de esta ley es proporcionar apoyo a los ayuntamientos que tienen proyectos de rehabilitación integral de barrios que requieren una atención especial. El barrio del Erm ha sido uno de los primeros de Cataluña que se ha beneficiado de las ayudas de esta Ley.

El proyecto contaba con un presupuesto de 16.989.700 €, repartido al 50% entre la Generalitat, el ayuntamiento y otras administraciones públicas, con un período de ejecución de 4 años (2004-2008) más dos de prórroga, finalizando en 2010.



## MANLLEU Y EL BARRIO DEL ERM

Erm forma parte del municipio de Manlleu que cuenta con algo más de 20.000 habitantes. Es un municipio con una gran diversificación de los sectores empresariales, formado por 14 barrios, uno de los cuales es el barrio del Erm.

En Junio de 2009 el 23,63% de la población de Manlleu es recién llegada y de ésta, un 78,55% es de origen marroquí.

Erm nace a partir de los años 60, al producirse un importante fenómeno migratorio del sur del estado español, fruto del crecimiento industrial. Entre 1960 y 1975 la población de Manlleu creció en un 60%. Este rápido incremento provocó importantes déficits urbanísticos y arquitectónicos. En este sentido destacan los bloques de Can Mateu y Can Garcia, de 278 y 256 viviendas respectivamente.

Actualmente la población total es de 3.343 habitantes, de los cuales un 55% son extranjeros y el barrio, inicialmente periférico, ha quedado dentro físicamente de la ciudad a pesar de algunas barreras físicas. Sin embargo no está integrado en los usos de los ciudadanos.

En noviembre de 2004 con la Ley de Barrios, se desarrolla el Proyecto de Mejora del Barrio de Erm, con un ámbito de intervención que comprendía 1.000 viviendas, una escuela pública, otra de adultos, el mercado municipal, el parque del Erm y la plaza de San Antonio.



# Barrio San José

## Datos

El objetivo de esta intervención era dar respuesta a los problemas sociales, económicos y urbanísticos detectados en el barrio, conectarlo con el resto de la población de Manlleu y mejorar la calidad de vida y la convivencia de los manlleuenses mediante actuaciones en vivienda, espacio público y equipamientos, además de programas de desarrollo social y económico.

Para ello se creó el Instituto de Desarrollo del Erm (IDE), un organismo autónomo local del Ayuntamiento de Manlleu que trabajó transversalmente con las diferentes áreas municipales y las entidades del barrio, llevando a cabo toda la gestión del proyecto, coordinando y contratando lo necesario y ayudando en las diferentes disciplinas a todos los implicados. El proyecto recayó en alcaldía, reforzando así la implicación de todos los departamentos.

Con el fin de desarrollar el Plan de Mejora del Barrio del Erm se pusieron en marcha dos líneas estratégicas de actuación complementaria y transversal:



**1) Plan de convivencia:** Con el objetivo de garantizar la cohesión social de los vecinos del barrio del Erm y de todo Manlleu a partir de la consideración democrática de igualdad de todos los ciudadanos y ciudadanas.

**2) Planeamiento urbanístico:** como herramienta que permitiera actuar en este ámbito.

El Plan de convivencia se estructuró en mesas de trabajo, con la participación de personal del ayuntamiento, empresas especializadas, entidades y miembros del Instituto de Desarrollo del Erm. Las cinco mesas abordaron los siguientes temas.

- Educación de niños y jóvenes en medio abierto.
- Aprendizaje del catalán, formación de adultos y promoción del funcionamiento social autónomo.
- Inclusión ciudadana y participación.
- Convivencia en espacios comunitarios.
- Estrategias de comunicación.

Los ámbitos de actuación se organizaron en torno a 3 temas: vivienda, equipamiento, espacio público y, complementariamente, el ámbito de desarrollo social que se consideró transversal a todos ellos.





## ACTUACIONES DEL PROYECTO:

### Vivienda-Desarrollo Social

Las actuaciones del proyecto en este ámbito incluyeron el derribo de algunas viviendas, la construcción de vivienda pública y actuaciones de rehabilitación.

En paralelo, las acciones de desarrollo social se centraron en el realojamiento, gestión de comunidades, realización de una Guía de la Vivienda y de las Comunidades de Vecinos y Vecinas de Manlleu y el trabajo sobre la convivencia.

En 2006 se puso en marcha la **Oficina de Vivienda de Manlleu** que, entre otros servicios, ayudó a gestionar las actuaciones sobre vivienda previstas en el Plan de Mejora, como la realización de un censo real, modificación del planeamiento, programa de convivencia, etc.

Además, se firmó un convenio entre la Generalitat de Cataluña y el Ayuntamiento de Manlleu, recogiendo la remodelación urbana de la zona del edificio a derribar y la construcción de nuevas viviendas protegidas donde serían realojadas las familias, en diferentes barrios para evitar los guetos y distribuir la inmigración por igual en todos los barrios.



### Equipamientos -Desarrollo Social y Económico

Se pensó en instalar equipamientos de ciudad dentro del barrio para acercar al resto de la población. Por otra parte, se remodeló el mercado municipal, tanto desde el punto de vista comercial como arquitectónico y se mejoró el mercado semanal.

Se llevó a cabo un proceso de participación ciudadana con más de 100 personas entre vecinos del barrio y del resto de la ciudad. Después de desestimar la posibilidad de complementar el mercado con un supermercado, se redactó un proyecto para el derribo y la construcción de un nuevo Mercado Municipal, aprovechando también la remodelación y urbanización de las calles del entorno. Se derribó el muro circundante entre la escuela y el teatro y se instaló una valla transparente, se mejoraron los patios y se construyó un acceso independiente al teatro.

El Casal Cívico de Manlleu es un equipamiento cultural y social para toda la ciudadanía y el primer equipamiento del Plan de Mejora ejecutado en su totalidad. Se inauguró en 2006 y cuenta con diferentes espacios de uso ciudadano: 2 aulas taller, casa del jubilado, sala de exposiciones, salas de reuniones de las entidades, ludoteca, sala de informática, sala de lectura, gimnasio, sala de fotografía, bar, etc.

En paralelo, las actuaciones de desarrollo social se centraron en las actividades culturales, educativas y lúdicas, la casa de jubilados, taller de costura, formación ocupacional para auxiliares de cocina, mesa de entidades, apertura de patios de la escuela, teatro social y dinamización comercial y de servicios.

### Espacio Público-Desarrollo Social

Se desarrolló una actuación en el parque del Erm para crear un espacio público de ocio, reposo y paseo, con la redefinición de los usos y la mejora del mobiliario y alumbrado urbano. La actuación se inició en 2008 con un proceso participativo que contó con 200 personas.

También mediante la participación vecinal, se llevaron a cabo diversas obras de renovación, alcantarillado y accesibilidad en numerosas calles. Al mismo tiempo se desarrollaron Programas de Mejora Social, Programas con las Entidades del Barrio, Programas de Participación Ciudadana, Nuevas

Tecnologías,  
Medio Ambiente y  
Sostenibilidad.





## LA EXPERIENCIA DE LA OFICINA DE REHABILITACIÓN INTEGRAL DE VALENCIA (RIVA)

César Jiménez Alcañiz (Gerente de la Oficina de Rehabilitación Integral de Valencia) presentó el caso de Valencia con la experiencia de la oficina RIVA en el desarrollo urbano integrado, la metodología aplicada, las lecciones aprendidas y los resultados obtenidos en la mejora urbana a nivel social, urbanístico, arquitectónico y medioambiental, a través de una planificación efectiva, contando con el compromiso de las administraciones y los ciudadanos, y promoviendo las redes de intercambio de experiencias.

Se desarrolló en dos zonas de la ciudad durante 15 años. En 1992 comenzó el proyecto en el Centro Histórico y luego se llegó hasta la zona de ensanche del barrio Russafa.

La rehabilitación del Centro Histórico de la ciudad de Valencia se inició en “Ciutat Vella”, en el antiguo recinto amurallado de la ciudad conformado por cinco barrios, con una extensión de 147 hectáreas y una población de 25.546 habitantes. Actualmente esta práctica está siendo transferida al barrio de Russafa, con 87,8 hectáreas y 24.937 habitantes.

Por un lado contó con un URBAN I en el barrio de Velluters, durante el periodo 1995-2001, cuyo impacto sobre el área de actuación y su entorno se estudió detalladamente a posteriori desde varios puntos de vista, extrayendo las mejores prácticas y desarrollando nuevos métodos para la optimización de recursos en actuaciones futuras. Por otro lado, la experiencia obtenida está siendo exportada a otro barrio de la ciudad de diferentes características socioeconómicas.

La primera de las fases citadas (“Ciutat Vella”) se dividía en tres períodos de cinco años cada uno: el inicial de puesta en marcha de los proyectos, el central de mayor ejecución de las obras, y el final que supuso la homogeneización de las zonas intervenidas y en el que se iniciaron las acciones para transferir el Plan RIVA a Russafa.

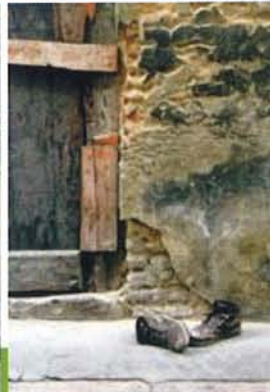
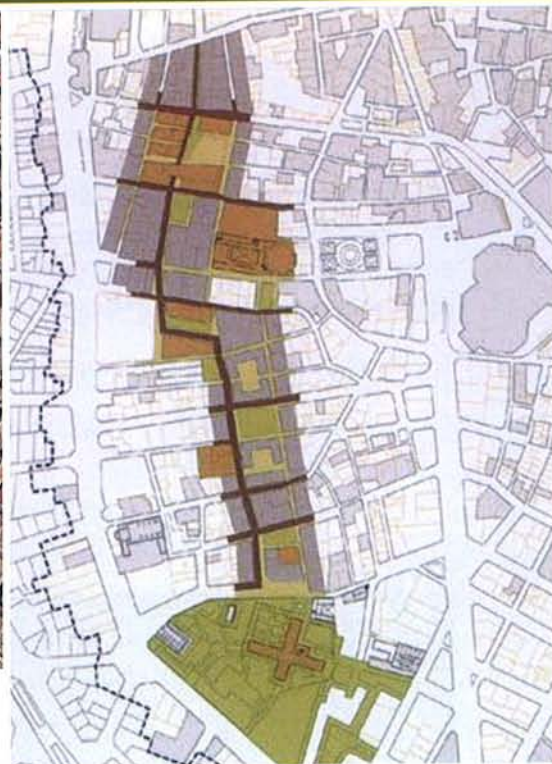
En el año 2007 se abrió la nueva oficina RIVA Russafa para facilitar la intervención de los diferentes agentes en dicho barrio.



## PLAN RIVA 1992-2008. PLAN URBAN VELLUTERS 1995-2001

La primera mitad de la década de los noventa fue el punto de inflexión en el proceso de recuperación de los centros históricos de la Comunidad Valenciana. En 1992 el Ayuntamiento de Valencia y la Generalitat de la Comunitat Valenciana firmaron el convenio que puso en marcha el Plan RIVA (Rehabilitación Integral de Valencia), que establecía dos grandes tipos de intervenciones: las directas, mediante la reurbanización de espacios públicos y la ejecución de nuevos equipamientos y dotaciones, junto con la construcción y rehabilitación de viviendas para realojo de residentes históricos; y las indirectas, mediante ayudas e incentivos a las intervenciones privadas de rehabilitación de edificios y viviendas y la reutilización de edificios completos para destinarlos a equipamiento privado de tipo social, cultural o educativo.

La Oficina RIVA-Ciutat Vella se creó como centro de gestión con vocación integradora de las políticas sectoriales de los distintos departamentos de la Generalitat en el citado ámbito ARU (Área de Rehabilitación Urbana), con el objetivo de gestionar el programa de inversiones que se acordase en el convenio.



Desde 1992 se notaron los resultados del Plan en diversas zonas de la ciudad en las que empezaban a encontrarse fragmentos de barrio recuperados y revitalizados. No obstante, la situación extrema en la que se encontraba el barrio de Velluters no permitía

# Barrio San José

que, con la política aplicada por el Plan RIVA, se recuperara esta zona de la ciudad. Necesitaba una actuación singular. Por ello para abordar la recuperación urbana de esta zona, se puso en marcha un dispositivo de excepción denominado “Programa de Actuación para el Barrio de Velluters” (PAV).

El PAV fue presentado a la Iniciativa Comunitaria Urban y aprobado para el periodo 1994-1999. La iniciativa Urban para Velluters tuvo un coste elegible de 13,82 millones de euros, de los que 9,68 procederán de los fondos europeos FEDER. La operación global sobre el barrio supuso la inversión de 78,13 millones de euros de los que 45,98 correspondieron a la Generalitat Valenciana.

El PAV se articuló en cuatro grandes medidas:

1. Reurbanización y recualificación del espacio urbano para situarlo en condiciones de igualdad con el resto del Centro Histórico.
2. Mejora del tejido económico y comercial, con medidas de apoyo al pequeño comercio tradicional, industria artesana y actividades productivas tradicionales del barrio.



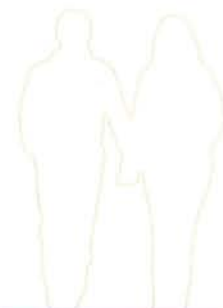
3. Dotación de equipamientos sociales y culturales, con un conjunto de acciones tendentes a incorporar servicios asistenciales y culturales en el barrio y el área circundante.
4. Dotación de equipamientos de formación para impulsar una recualificación de su papel en el entorno urbano del Centro Histórico.

El proyecto de reurbanización material de las calles y el espacio urbano en el Barrio de Velluters fue la continuación de los trabajos realizados por la Oficina RIVA para la regeneración urbana de los Centros Históricos, por los que ya obtuvo el reconocimiento internacional por parte de Naciones Unidas.

### OBJETIVOS DEL PLAN DE VELLUTERS

Para invertir definitivamente el ciclo de degradación del Barrio de Velluters, era necesaria una gran Actuación Integral con las siguientes características:

1. Estudio de su impacto sobre el conjunto de Ciutat Vella. Se planteó un proyecto unitario para todo el eje y se verificó su integración en el Conjunto de Ciutat Vella.
2. La Generalitat Valenciana propuso un diseño urbano respetuoso con la preexistencia del barrio, pero que introdujo múltiples usos educativos por su capacidad de generar una vida de barrio intensa. Se



crearon nuevos espacios libres y una gran superficie de aparcamientos para residentes. Asimismo se renovó un importante parque de viviendas que sirvió para el realojo de los vecinos afectados.

3. Propuesta de gestión adecuada a la situación inicial y a la legislación urbanística. Así se diseñaron los Programas para el Desarrollo de Actuaciones Integradas.
4. Proyecto para el retorno de la población residente. Las características de sus habitantes fueron inventariadas para adecuar el retorno de residentes a cualquier programa de los que integraban el Plan de Acceso a la Vivienda.

Para determinar las Unidades de Ejecución, se llevó a cabo una encuesta social, determinando las características de la población residente, su nivel de ingresos, régimen de tenencia de la vivienda o local, edad de los vecinos y el tiempo de residencia, y otros datos sin los cuales no era posible plantear una actuación integral desde un punto de vista social.

Las previsiones iniciales de 1997 se concretaron en 138 familias residentes, de las que 40 eran propietarios de la vivienda y 98 inquilinos. De los 40 propietarios, 37 tenían unos ingresos inferiores a 2,5 veces el Salario Mínimo Interprofesional y de los 98 inquilinos, 96 tenían ingresos inferiores al valor mencionado. En el año 1999 solo necesitaron realojo 89 residentes.

Previamente, se puso en marcha la construcción de las viviendas públicas necesarias para el realojamiento en el Centro Histórico de los residentes.

El trazado del nuevo eje norte-sur recorre todo el barrio. Se adapta a la trama histórica e incluso recupera calles perdidas, creando nuevos espacios que intentan sanear unas difíciles condiciones de soleamiento y ventilación de la trama. En la zona norte se abren dos nuevos espacios urbanos entendidos como plazas que, mediante una jerarquía clara entre ellas, definen un nuevo centro de expansión para el barrio.

Paralelamente se planteó la instalación de diversos equipamientos de carácter social, educativo y cultural que están contribuyendo a la regeneración del tejido social.

El éxito de la intervención se puede medir, en parte, por la forma en que la iniciativa privada respondió, con una fuerte apuesta rehabilitadora y revitalizadora, mediante la intervención particular en muchos edificios y la instalación de locales comerciales y equipamientos culturales en la zona.



La experiencia ha puesto de manifiesto que, cuando se invierten recursos públicos en la mejora del espacio urbano y de los equipamientos, aprovechando la restauración de los grandes contenedores de valor patrimonial, el barrio se convierte poco a poco en receptor de nuevos habitantes y nuevas actividades que logran la revitalización de sus entornos.

Los planes estratégicos de esta segunda generación también contemplan estos efectos, mediante estudios de alternativas que persiguen la optimización de las inversiones y minimizan los efectos no deseados, como el rechazo social, el abandono de los residentes o las fluctuaciones especulativas.





## PLANES DE SEGUNDA GENERACIÓN. TRANSFERENCIA A UN BARRIO DE ENSANCHE

Desde que en 2005 se firmó el Protocolo de Intervención Conjunta, la experiencia de recuperación de “Ciutat Vella” de Valencia está siendo exportada al barrio de Russafa, núcleo histórico de antigua formación que fue absorbido durante los siglos XIX y XX por el Ensanche de la Ciudad tras el derribo de las murallas.

Con objetivos similares a los del Centro Histórico, presenta nuevas variables, entre las que destaca la participación ciudadana, incorporada en el proceso de desarrollo y ejecución del Plan desde la fase inicial de diagnóstico. Al transferir la experiencia a otros núcleos urbanos, aún en peligro de degradación, aparecen nuevos grupos sociales destacando la presencia creciente de inmigración.

El objetivo fundamental del Plan RIVA es conseguir la regeneración urbana en todas sus vertientes. La segunda prioridad consiste en aprovechar la experiencia acumulada para optimizar las inversiones públicas y reducir los

plazos de los procesos de recuperación. La tercera prioridad es incorporar la participación ciudadana en el desarrollo y ejecución del planeamiento urbanístico desde la fase de diagnóstico previo hasta la ejecución material de las obras.

Una de las claves del resultado del Plan RIVA ha sido, en aquellas áreas en las que ha habido una inversión pública eficaz, inducir la inversión privada de los propios residentes, así como conseguir inversiones de agentes privados externos, en viviendas y en equipamientos socioculturales.

### PLANES DE 1ª GENERACION PROYECTO VALUO



Logo of the project VALUO, featuring a stylized 'V' and 'U' with a red and white color scheme.

Logos of partner organizations and institutions:

- COMITÉ DE LAS REGIONES
- GENERALITAT VALENCIANA
- AYUNTAMIENTO DE SEVILLA
- AYUNTAMIENTO DE PALMA
- COMITAT DE VALÈNCIA
- COMITAT DE CALVIÀ MALLORCA
- MAIRIE DE TOULOUSE

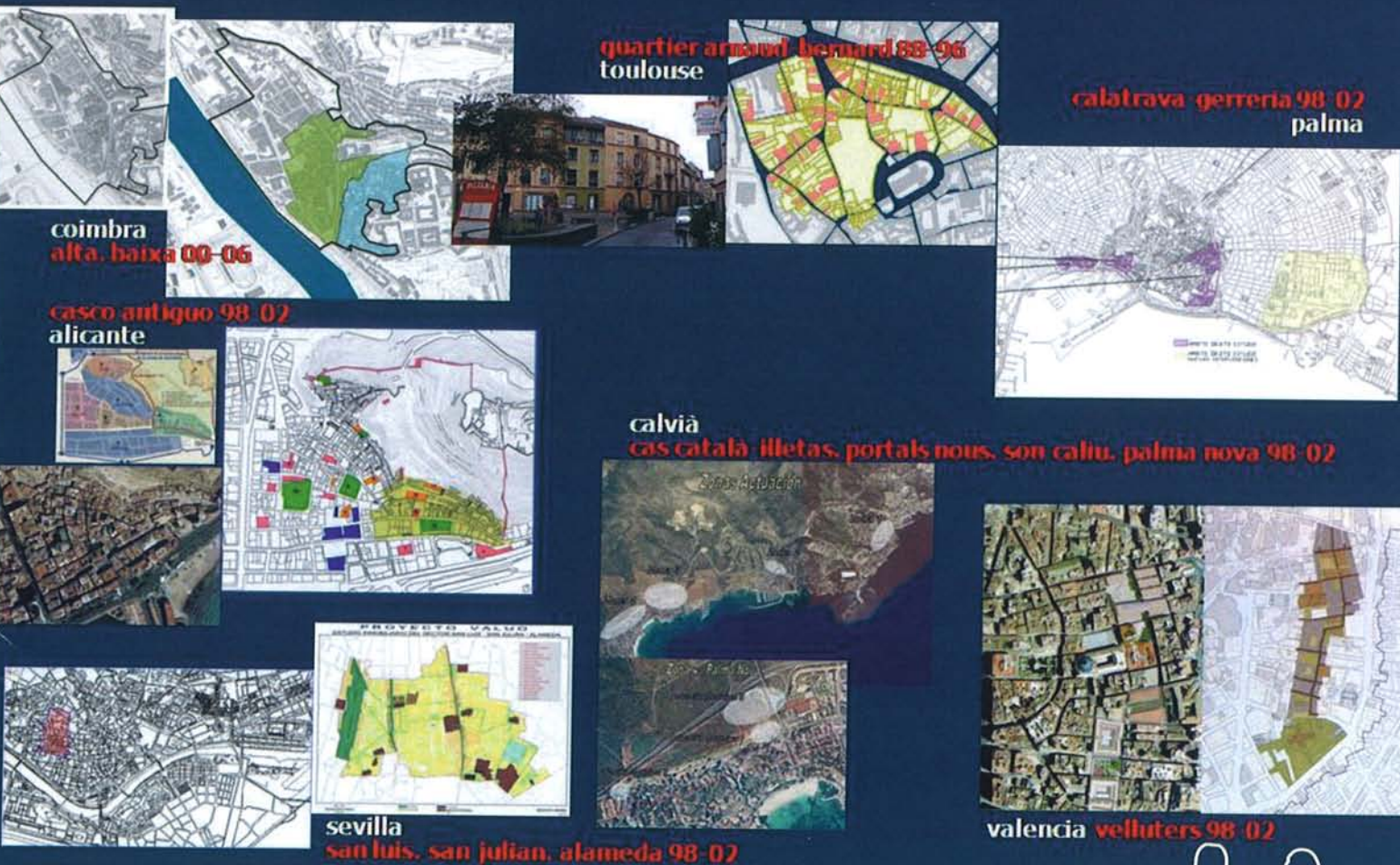
Logos of funding sources:

- EUROPEAN UNION
- GENERALITAT VALENCIANA

Background image: A night view of a historic city square with a large crowd of people and illuminated buildings.

# METODOLOGIA DE ANALISIS

## ámbitos de estudio



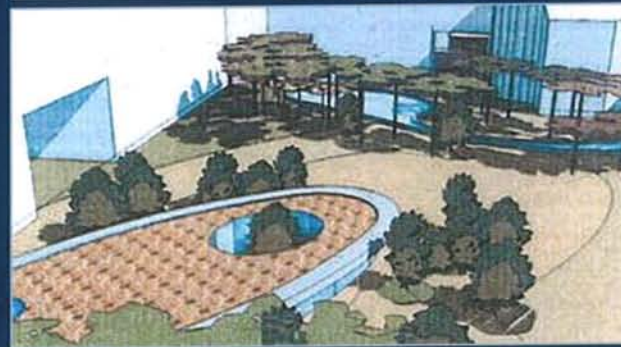
En primer lugar se comprometieron los recursos financieros propios tanto de la Generalitat, como del Ayuntamiento. Posteriormente se fueron incorporando inversiones del Gobierno Central. Por otra parte, la Oficina RIVA Russafa se encarga de la formalización de propuestas de captación de Fondos Europeos y de facilitar la participación de las asociaciones en la toma de decisiones.

# Barrio San José

El mayor problema en las grandes intervenciones urbanas es disponer del tiempo necesario para completarlas e incorporar a los residentes para que contribuyan activamente en los largos procesos de recuperación y toma de decisiones.

El proceso de intervención, calculado para diez años, cuenta con varias fases: diagnóstico de la situación socioeconómica de la zona, firma de acuerdos de intervención entre las diferentes Instituciones, inicio de las inversiones públicas en las zonas de intervención seleccionadas, dinamización de la inversión privada mediante

## ACCIONES DEL PLAN DE INTERVENCION Conclusiones del Proyecto ABCDeveloppement



ayudas financieras a los interesados y el mencionado efecto inducido por las inversiones públicas, homogeneización de las zonas intervenidas y acciones de promoción para la participación ciudadana.

Diversos estudios sirvieron para programar las intervenciones y conocer el tejido de las zonas. Actualmente los proyectos Valuo, Restauro-net y Medint han facilitado las herramientas de evaluación de los procesos en las facetas económica, arquitectónica y social.

Esto ha permitido extraer varias lecciones, como que el principal objetivo de un Plan de Rehabilitación es establecer la Estrategia de la Intervención, que permita la definición de un diseño urbano para conseguir una mayor coherencia urbana y social; la necesidad de contar con un Método; la búsqueda e identificación de Buenas Prácticas y, por último, la certeza de que no basta con rehabilitar, sino que se debe mejorar la calidad de la Rehabilitación.

Es muy importante dar a conocer el avance del Plan de Intervención a los vecinos y otros agentes sociales, contar con su opinión y **fomentar la participación y la implicación ciudadana** durante todo el proceso, a través de comisiones de seguimiento y foros participativos.

### Ejes de intervención

- EJE 1. Articulación e integración del espacio urbano.
- EJE 2. Formación: Creación de equipamientos docentes.
- EJE 3. Infraestructuras de apoyo social-asistencial.
- EJE 4. Desarrollo del tejido productivo, industria, artesanía y comercio.
- EJE 5. Apoyo a la actividad comercial.
- EJE 6. Russafa Verd: implantación de medidas de mejora de la sostenibilidad urbana y para combatir el cambio climático.
- EJE 7. Russafa cultural: potenciación de las actividades socioculturales y artísticas.
- EJE 8. Información y publicidad.
- EJE 9. Gestión y seguimiento.
- EJE 10. Asistencia técnica: ser una oficina participativa y abierta.

Por otra parte, se ha creado una línea de Programas de Apoyo prevista para el impulso de actuaciones de cooperación al desarrollo y fomento de la actividad comercial, la sostenibilidad y la cultura y una línea de difusión y gestión para la elaboración de estudios, guías, catálogos, informes técnicos o divulgativos, publicaciones y otros documentos.



## **RENOVACIÓN URBANA EN ZARAGOZA, ZARAGOZA VIVIENDA**

**Nardo Torguet. Director Gerente de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda**

Renovación o rehabilitación. Es importante el concepto de escala, que varía desde la rehabilitación de viviendas y edificios hasta la recuperación de espacios y entornos ciudadanos degradados. Hablar de renovación urbana es hablar de revitalización, de recrear, regenerar, reparar, devolver condiciones de habitabilidad, sostenibilidad y calidad del entorno urbano al barrio, a la ciudad.

El barrio de San José no es un barrio vulnerable aunque algunas zonas o ámbitos del mismo puedan sufrir procesos de deterioro urbano, de ahí la importancia del concepto de escala para ajustar las políticas urbanas.

El objeto de la Zaragoza Vivienda es lograr una mayor eficacia en las políticas municipales relacionadas con la rehabilitación urbana y el alojamiento, considerando la rehabilitación urbana y la vivienda protegida de alquiler como las principales actuaciones para facilitar la calidad de vida de los ciudadanos y la mejora del bienestar social general de la ciudadanía.

Actuamos con una perspectiva centrada en los aspectos más sociales y aplicando una metodología de intervención integral.

Así, Zaragoza Vivienda ha intervenido desarrollando diversos programas incluidos en el Plan Integral del Casco Histórico 1997-2004, con diferentes actuaciones que incluyen la construcción de nuevas viviendas, la rehabilitación pública de edificios de propiedad municipal y la concesión de un importante número de ayudas para la rehabilitación privada de edificios y viviendas.

El Plan Integral del Casco Histórico contó con una dotación 160 millones de euros, de los que sólo el 11,5% fue destinado a programas sociales. La experiencia y evaluación de ésta y otras experiencias similares desarrolladas en otras ciudades nos muestra datos distintos y constatamos la necesidad de destinar un porcentaje más importante de las actuaciones a los aspectos sociales y dar un carácter más global y transversal a las políticas urbanas en Zaragoza.

El Ayuntamiento de Zaragoza ha invertido desde el año 1989 más de 50 millones de euros y 32.000 familias han recibido ayudas económicas para la rehabilitación de vivienda

En este momento, las ayudas se focalizan en un plan de rehabilitación que va más allá del casco histórico y que tiene también en cuenta la primera periferia urbana de Zaragoza.

En el campo de la rehabilitación ahora cobran especial importancia los sistemas de intervención integral y multidisciplinar. El conocimiento previo de la realidad, el abordaje desde la concertación pública y la implicación de



la ciudadanía están siendo aspectos clave de los procesos que se desarrollan. El poder ejemplificador y de creación de una cultura y demanda ciudadana son también aspectos a tener en cuenta.

En el 2008 se ha firmado un Acuerdo bilateral con el Gobierno de España, el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza para aunar esfuerzos y facilitar y desarrollar la rehabilitación integral de diversas zonas del Casco Histórico y de los barrios del Picarral, Las Fuentes, San José y Delicias. Un programa a desarrollar en cuatro años y con una inversión de 45 millones de euros.

Rehabilitar es también hacer trabajo social. No se trata sólo de dar la solución técnica, también hay que ayudar a organizar a los vecinos, entender sus necesidades, encontrar la financiación complementaria a la ayuda para la rehabilitación, tomar decisiones sobre las obras a ejecutar, etc. Para ello hemos puesto en marcha un equipo multidisciplinar de apoyo y acompañamiento que da como resultado un sistema de gestión más eficaz y mejor valorado por los ciudadanos.

# Barrio San José

La idea es combinar reflexión y acción, basándonos en el estudio y conocimiento del barrio, más allá de los edificios para llegar a las personas. Así se hizo en Delicias y Las Fuentes, con sus Estudios socio-urbanísticos.

Nos encontramos en las Jornadas de Revitalización Urbana del barrio de San José, otro hito importante para el futuro del barrio y, por tanto, de la ciudad.



## BARRIO DE SAN JOSÉ

Qué estamos haciendo por la revitalización urbana del barrio:

El Ayuntamiento va a promover y construir 360 viviendas de alquiler con posibilidad de compra para jóvenes.

Apoyo técnico y económico al proyecto de intervención socio-urbanística del sector del barrio comprendido entre avenida de San José, avenida Cesáreo Alierta, camino Cabaldós y calle Privilegio de la Unión, que la asociación de vecinos del barrio ha detectado como zona vulnerable.

Sin embargo, tenemos que hacer una cierta valoración negativa del ritmo de los trabajos que se están desarrollando en la zona ARI del barrio de San José en las calles Rosellón y Puente Virrey.

A pesar de lo anterior hay que extraer un mensaje de optimismo: hay iniciativas a nivel nacional que





propugnan la línea de trabajo que aquí promovemos y ayudarán a hacerlo una realidad, como el Proyecto de Ley de Economía Sostenible del Gobierno de España, con fondos para impulsar actuaciones de renovación urbana.


Y una lección: podemos aprender de la experiencia francesa, como la desarrollada en Toulouse. El Ayuntamiento de Toulouse participa desde 1977 en políticas de desarrollo social y urbano. Estas políticas aparecen en Francia a finales de los años 70 y se formalizan en los años 90 con los «Contratos de Ciudad» que tienden a dar una respuesta global, es decir, urbana, económica y social,

a las dificultades que encuentran los barrios de los grandes conjuntos construidos después de la guerra. El «Contrato de Ciudad» se apoya en una iniciativa de partenariado que moviliza el Estado, las colectividades territoriales, y otros organismos públicos.

Adaptamos lo que aprendemos a nuestra realidad, a nuestro barrio y con la complicidad de los vecinos, la Junta de Distrito, los agentes sociales seguimos trabajando por la revitalización: mejorar los entornos, mejorar la calidad de vida.





A photograph of a multi-story apartment building with a mix of brick and light-colored facade. The building has several balconies with metal railings. In the foreground, there is a street scene with a stop sign and two stylized white line-art figures of people talking. The sky is overcast.

La revitalización  
urbana en el  
Barrio de San José

## SESION 2: JORNADA TÉCNICA

### CONTEXTO SOCIAL Y VECINAL

**Isabel Aína**

(Secretaria de la AAVV de San José)

**Julio César García**

(Jefe de Servicios Sociales Comunitarios del Ayuntamiento de Zaragoza)

**Manuel Pérez Corzán y Javier Chóliz**

(arquitectos del Ayuntamiento de Zaragoza)

**Juan Rubio**

(Jefe del Área de Rehabilitación Urbana  
de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda)

**Moderadora:**

**Isabel Aína**

Barrio San José



## PRESENTACIÓN DEL BARRIO

La primera parte de la sesión estuvo dedicada a analizar y debatir la realidad del barrio, desde distintas perspectivas. Comenzó con una introducción de carácter general, la visión de la Asociación de Vecinos, relatada por su secretaria, **Isabel Aina**.

San José es el segundo barrio de la ciudad en población, con algo más de 60.000 habitantes. Presenta fotografías muy diversas con zonas de viviendas construidas entre los años 50 y 70 y, también, importantes bolsas de suelo por desarrollar.

En lo relativo a la movilidad, está pendiente solucionar problemas como el transporte público a los polígonos industriales y el déficit de zonas de aparcamiento.

En cuanto a equipamientos, hay una suficiente dotación de colegios, centros deportivos y zonas verdes. Un gran uso de los centros de atención sanitaria y de los servicios para tercera edad. Faltan recursos para mayores dependientes y se deben mejorar los culturales y los destinados a la infancia.

En urbanismo y vivienda está prevista la ejecución de actuaciones importantes, como completar la reforma de la avenida San José y las calles Monasterio de Samos y Miguel Servet. También la prolongación de la avenida Tenor Fleta hasta conectar con el Tercer Cinturón. Existen suelos pendientes de desarrollo entre los límites del barrio actual y el Tercer Cinturón. Entre ellos, el polígono Miraflores que incluye los suelos reservados para el nuevo estadio de fútbol.

Hay zonas macizadas en las que no es fácil ganar espacios para uso público, sin embargo es posible mejorar la escena urbana y la accesibilidad de las personas.

Se considera imprescindible que las instituciones lleven a cabo una actuación decidida con las viviendas deshabitadas. En los últimos años se ha avanzado en fomentar el alquiler.



En cuanto al futuro, la Asociación de Vecinos destaca dos prioridades:

- 1ª Mantener la cohesión urbana del barrio recuperando los espacios públicos. En San José parques y plazas y equipamientos son muy utilizados. A un mayor esmero en su conservación, debe unirse la complicidad de los usuarios. Su buen estado ayuda a la autoestima personal y colectiva.
- 2ª Mantener la cohesión social creando las condiciones para que su población se pueda quedar en él. En un estudio sobre el envejecimiento realizado por la Universidad de Zaragoza, se detectó que al menos 600 personas no salen de su vivienda por tener escaleras. Por eso son fundamentales la rehabilitación y la aplicación de la ley de dependencia. Invertir en políticas de rehabilitación y en actuaciones de carácter medioambiental es una reconocida vía de fomento de empleo. También es importante la apuesta por la escuela pública, en todos los aspectos, para garantizar una enseñanza de calidad, moderna e integradora.

El barrio tiene DEBILIDADES, como las condiciones de vida de personas mayores en situación vulnerable y otros grupos que permanecen en la precariedad. Y un tejido social debilitado que necesita reorientación.

La AMENAZA son los proyectos de nuevas zonas de expansión alejadas de la ciudad consolidada, lo que va en contra de todo criterio de sostenibilidad. Y, sobre todo, la crisis económica y financiera mundial, que tiene su cara humana en barrios como San José.

Pero San José también tiene importantes FORTALEZAS: es un barrio abierto, integrador, mixto. Existe una voluntad expresa de la gran mayoría de sus habitantes de vivir en él; y grandes OPORTUNIDADES: en la antigua Harinera de la Avenida San José, en el Canal y el Cabezo Cortado y en el cierre, por el Este, del Anillo Verde la ciudad.



Es hora de volver la mirada a la ciudad interior y, especialmente, a barrios como San José y llevar a cabo pequeñas intervenciones, recuperar espacios, re-equipar y regenerar allí donde sea necesario. Estamos en el momento idóneo para plantear un plan de revitalización

El barrio no debe perder la memoria del protagonismo de sus vecinos en la mejora del entorno. De esa implicación han nacido los cambios más importantes: los parques, las instalaciones deportivas, los colegios, la Plaza Mayor, el centro cultural y el centro de día.

Hoy la implicación social es más necesaria que nunca y, sin embargo, es más difícil que nunca. Es imprescindible generar una red social que demande una política de rehabilitación decidida y que se vincule a su desarrollo.

## ASPECTOS SOCIALES

Para completar el análisis de la realidad con la visión de los técnicos municipales de acción social, intervino **Julio César García**, Jefe de Servicios Sociales Comunitarios del Ayuntamiento de Zaragoza.

En materia de población, San José es un barrio ligeramente más envejecido que el promedio de la ciudad (la proporción de personas de 80 o más años en la ciudad es del 4,9%, mientras que en este barrio supone el 5,9%).

En cuanto a las atenciones dirigidas a la población mayor que este barrio recibe de los Servicios Sociales Comunitarios, su volumen se armoniza muy bien con la proporción de personas mayores, incluso la superan claramente en relación con el Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD): en este barrio vive el 12,4% de las personas de 80 o más años de la ciudad, mientras que son vecinos de San José el 18% de los usuarios del SAD.

Así mismo, la proporción de personas de origen extranjero es algo superior al promedio de la ciudad (15,5% frente al 13,6%). Si usamos este indicador, San José ocuparía el cuarto puesto, detrás de Casco Histórico, Delicias y Las Fuentes.

En lo relativo a la crisis económica: las ayudas de urgencia, como indicador social, se han incrementado en un 48% en relación a 2008 que ya había aumentado de 2007 un 25%. Se nota la crisis, aunque San José no se distingue demasiado del resto de la ciudad.

Actualmente existen tres asentamientos chabolistas en San José, en los que se está trabajando. Hay un convenio en marcha entre administraciones y asociaciones. La vivienda es un factor fundamental sobre el que actualmente se plantean numerosas consultas a los servicios sociales de base.

En nuestra ciudad, tenemos experiencias en el trabajo con Planes Integrales. Se han desarrollado en el Casco Histórico, Oliver y Valdefierro y es evidente que han mejorado las condiciones de estos barrios. Pero los planes también tienen debilidades, dependen del





modelo de funcionamiento de la Administración, con sus procesos burocráticos y su jerarquía.

Sería conveniente reflexionar sobre esta estrategia, para orientar la actuación en el futuro, analizar las actuaciones hechas y su eficiencia, y plantear si es posible resolver sus debilidades en la gestión.

En barrios en los que no se ha aplicado un Plan se reivindican actuaciones globales que aborden el urbanismo, la acción social y el resto de aspectos que interactúan en la vida de los colectivos humanos.

## ASPECTOS URBANÍSTICOS

Tras esta primera fotografía del barrio, los arquitectos municipales **Manuel Pérez Corzán** y **Javier Chóliz** fueron los encargados de profundizar en los aspectos urbanísticos.

### POTENCIAL DE RENOVACIÓN URBANA DEL BARRIO DE SAN JOSÉ

El Plan General de Ordenación Urbana es un instrumento de ordenación integral que abarca el término municipal de Zaragoza. El actual, tras una larga tramitación, se aprobó definitivamente en el año 2001. El Plan General clasifica las clases de suelo en urbano, urbanizable y no urbanizable. Se diseñan los trazados y ubicaciones de los sistemas generales de comunicación, los equipamientos, las zonas verdes y espacios libres.

En Zaragoza el suelo residencial está muy concentrado. El Plan General mantiene esa concentración, permitiendo nuevos desarrollos de suelos residenciales en las orlas de borde con el límite en el Cuarto Cinturón.

### EL PLAN GENERAL EN SAN JOSÉ

El núcleo tradicional de San José es suelo urbano, consolidado o no, y se clasifica en varias zonas de suelo urbanizable residencial en la orla este del barrio, llenando los vacíos existentes alrededor del Tercer y Cuarto Cinturón, sin rebasar este último. Se prevé un nuevo viario de acceso que parte del Cuarto Cinturón al sur de la carretera de Castellón, y está proyectada la urbanización de la prolongación de la Avenida Tenor Fleta.

# Barrio San José

La zona que constituye el núcleo del barrio tiene en común con otras como Delicias, por poner un ejemplo, la heterogeneidad de su proceso formativo. Crece sobre los antiguos caminos del barrio y es el resultado de una suma de actuaciones parciales que dieron lugar a un aspecto de conjunto a veces desordenado. Diferente de Las Fuentes, que respeta una ordenación de conjunto unitaria.

Por la relación entre el número de viviendas y la superficie de suelo, San José puede considerarse una zona densa o muy densa, superándose los 500 habitantes por hectárea en algunas áreas. Hace décadas que no se producen en la zona incrementos significativos del número de viviendas.

Como en otros barrios obreros, en la zona antigua había una carencia de dotaciones que se ha ido paliando con el planeamiento. Desde 1979 con los ayuntamientos democráticos, se han aprovechado vacíos urbanos y espacios perimetrales. Así nacieron zonas verdes como la plaza Reina Sofía, el parque de La Granja y el Jardín de la Memoria y equipamientos importantes como los pabellones deportivos Príncipe Felipe, la Granja y Pepe Garcés, el Centro Cívico y varios colegios.

La evolución del parque residencial durante los últimos años ha sido la habitual en los barrios obreros de Zaragoza, con un período de proceso de vaciado demográfico y envejecimiento, seguido de una afluencia de inmigrantes que implicó un rejuvenecimiento y una estabilización del censo.

## SUELO URBANO NO CONSOLIDADO

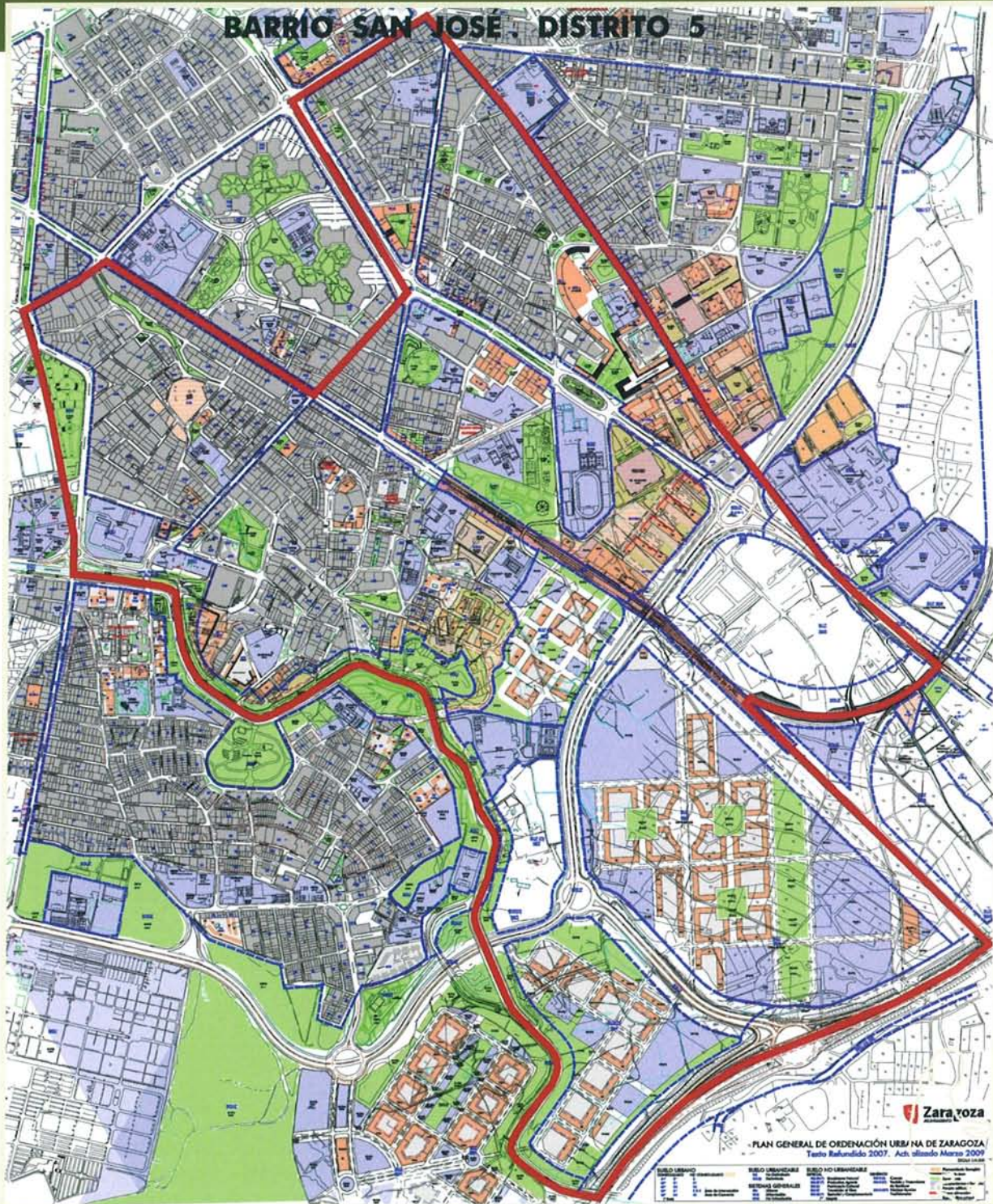
El Plan vigente delimita unos sectores de suelo urbano no consolidado, situados en su mayoría en los bordes del barrio, lindando con el Canal y con el tercer cinturón. El Plan reconoce la oportunidad existente en estos terrenos para actuaciones de cualificación, vivienda, equipamiento, etc.

Las áreas situadas en el borde del Canal servirán para completar el Corredor Verde, el parque del Cabezo Cortado y un nuevo viario y corredor verde desde el Canal hasta Tenor Fleta. El área 38/3 da continuidad a la fachada de Tenor Fleta en la prolongación del cubrimiento de las vías y ha permitido la construcción de un nuevo campo de fútbol para uso del barrio.

La coordinación entre las áreas a ambos lados de Miguel Servet permitirá un remate digno a la parte final de esta calle.



BARRIO SAN JOSÉ - DISTRITO 5





# Barrio San José

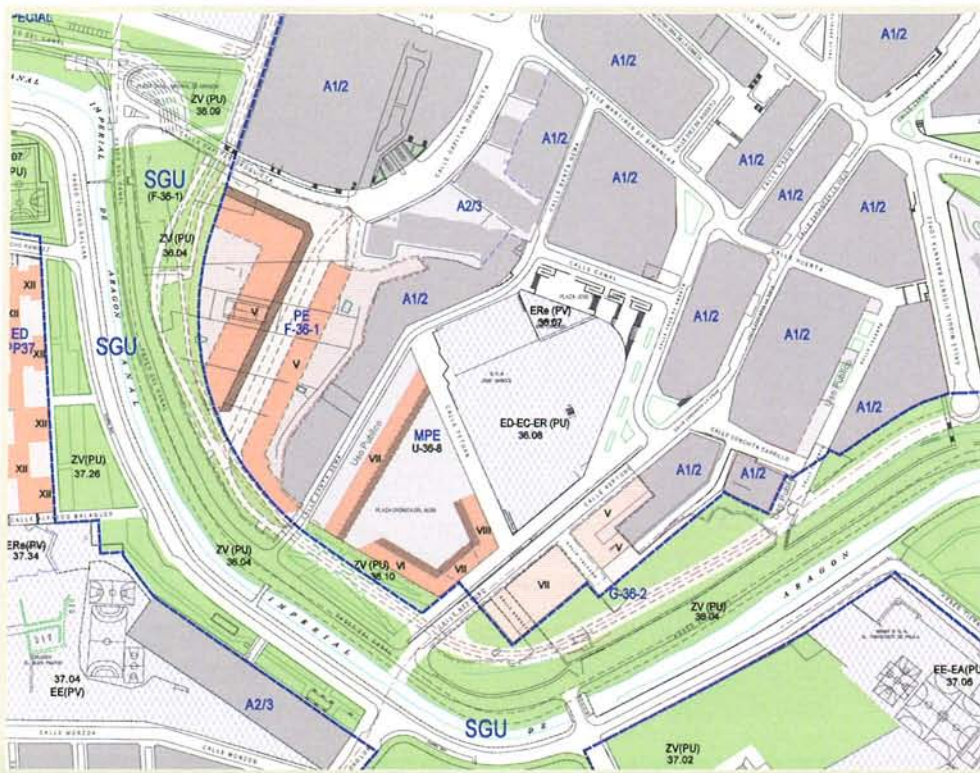
En total, el suelo urbano no consolidado de San José puede soportar 2.156 viviendas nuevas, lo que supondría unos 6.500 habitantes, del orden del 10% de la población actual del barrio. El desarrollo de estas áreas permitirá la cesión de 136.264 m<sup>2</sup> de suelo para zonas verdes, espacios libres y dotaciones públicas. En cuanto a los terrenos que hoy ocupa la fábrica La Zaragozana, 13.395 ms<sup>2</sup>, el Plan mantiene el uso productivo y da a la empresa la posibilidad de presentar un plan especial de reforma interior.

## SUELO URBANIZABLE

Las actuaciones más importantes que el Plan previó en San José, son las áreas de suelo urbanizable que se adosaron por el Este, a ambos lados del tercer cinturón. Con ello se intenta contrarrestar la tendencia histórica de crecimiento de Zaragoza hacia el Oeste.

Son varios polígonos, los 38/1, 38/2, 38/3 y 38/4, este último con una gran superficie dedicada a equipamientos, entre ellos el nuevo campo de fútbol de la ciudad y el 38/5, los terrenos del antiguo ferial, todavía sin plan parcial.

En total en estos suelos, hay previstas 5.261 viviendas, más 750 que podrían ubicarse en el 38/5 y un total de 436.640 m<sup>2</sup> de suelo para espacios libres y dotaciones públicas.



Sumadas las previsiones en suelo urbanizable y urbano no consolidado, el barrio podría ampliarse hasta en 7.700 viviendas, lo que supone al menos 23.000 habitantes, 33% de la población empadronada el 1 de enero de 2008.



## SUELO NO URBANIZABLE

En San José no hay suelos no urbanizables, que es como se clasifican los de especial protección y los situados pasado el cuarto cinturón. Los más importantes y accesibles son los limítrofes con el Canal, que en el corredor de San José no han llegado a ejecutarse, pese a estar en el plan de acompañamiento de la Expo y la Huerta de las Fuentes, que el Plan entiende como suelos de gran calidad ambiental, extremadamente frágiles y amenazados por la presión urbana y el retroceso de la agricultura.

El actual contexto de crisis paraliza los nuevos desarrollos y mejoras para el barrio previstos en el Plan. Éste tiene capacidad para adaptarse a nuevas propuestas y oportunidades que puedan surgir en el futuro.

## EXPERIENCIAS DE REHABILITACIÓN URBANA

El primer bloque se completaba con la presentación de experiencias de Rehabilitación Urbana en España, y en nuestra ciudad. La exposición la hizo el arquitecto **Juan Rubio**, Jefe del Área de Rehabilitación Urbana de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda.

La rehabilitación urbana nace en los centros históricos y primeros ensanches. Desde 1989 el Ayuntamiento de Zaragoza, a través de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, desarrolla políticas de rehabilitación en el casco histórico. En 2001 se aprobó el ámbito de aplicación de la Ordenanza de fomento a la rehabilitación privada en toda

# Barrio San José



la ciudad. Así, se han concedido ayudas por un importe de 45 millones de euros, de los que se han beneficiado 2.800 edificios y más de 32.000 viviendas. Se trata de viviendas construidas en cortos espacios de tiempo, con reducidos costes de ejecución y unos estándares de calidad alejados de lo mínimamente exigible a principios del siglo XXI. Esto puede suponer la retirada del mercado o la condena a la marginalidad de un gran número de viviendas, con graves consecuencias si no se rehabilitan.

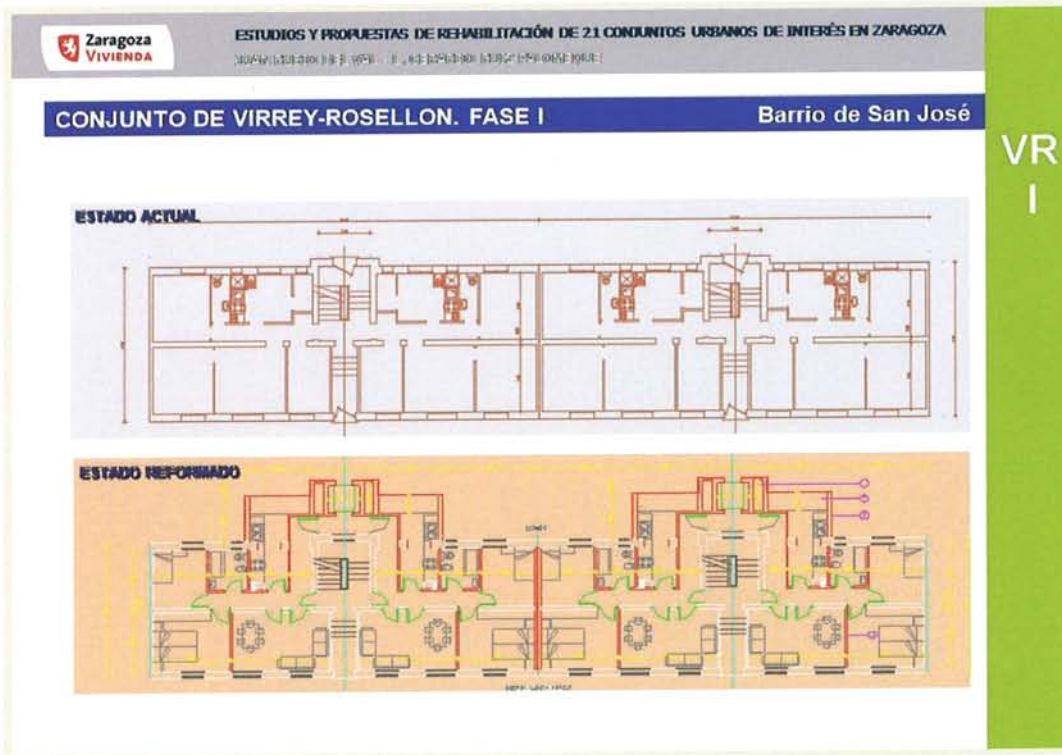
Para Zaragoza, como para otras ciudades de similar tamaño en el contexto europeo, estos barrios suponen un reto, en términos cualitativos, muy superior al de los centros históricos. Con algunas de estas ciudades, especialmente con las del sur de Francia, se mantienen encuentros y se contrastan experiencias.

Para conseguir los beneficios de un desarrollo urbano sostenible en nuestras ciudades es fundamental que la rehabilitación se aborde con criterios de sostenibilidad, calidad ambiental y de ahorro de energía, clarísimo en los edificios construidos hace más de 35 años. En las ciudades nos jugamos nuestro futuro y en ellas se va a librar la batalla por la sostenibilidad para frenar o paliar el cambio climático. Recordemos que en ellas habita el 60% de la población mundial. Es imprescindible mejorar la accesibilidad y reducir el consumo energético en las viviendas.

Es importante definir estrategias de participación institucional y ciudadana y acciones para detener el deterioro urbano y social, reformar la acción social y recuperar la economía. La implicación del tejido existente en el entorno ayuda.

Nos encontramos con barreras legales en cuanto a planeamiento y ordenanzas. Es necesario adaptar y modificar normativas. Para el éxito de los Planes Integrales, y de una Ley de Barrios como la catalana, es imprescindible la cultura de actuación integrada de todas las administraciones. Y, a veces, de la Unión Europea.

Nuestra trayectoria, nos hace extraer como conclusión que hace falta una implicación decidida del Gobierno de Aragón, junto con el Ayuntamiento de Zaragoza y una exigencia de recuperación de derechos ciudadanos.





Propuestas técnicas  
para el barrio

# PENSAR SAN JOSÉ, RE-PROYECTAR SAN JOSÉ

**Pablo de la Cal Nicolás**

(Comisión de Urbanismo de la Demarcación de Zaragoza del COAA)

**Juan Luis de las Rivas Sanz**

(Profesor de Urbanismo en la Escuela de Arquitectura de Valladolid)

**Moderador:**

**Rafael Bardají**

(Heraldo de Aragón)

Barrio San José





## IDEAS PARA UN BARRIO URBANO DESDE UN TALLER DE URBANISMO

Juan Luis de las Rivas Sanz. Arquitecto

Lo más atractivo del trabajo que nos plantea el Colegio de Arquitectos de Zaragoza es enfrentarnos con un barrio cargado de identidad social, física y urbana. A la vez se trata de un barrio que debe consolidar sus bordes, en un contexto expansivo de la ciudad, en el marco de los que un grupo de arquitectos del Colegio viene definiendo como el proyecto de la Orla Este de Zaragoza. Nuestro taller de estudiantes en su proceso de aprendizaje se incorpora a un debate animado, el debate de la post-Expo que en la ciudad pretende establecer el modelo de ciudad. Temas clásicos de

la práctica urbanística están presentes en San José: la rehabilitación y regeneración urbanas, el relleno de espacios vacíos y semiabandonados, la concepción de un sistema de transporte público integrado, la idea de cinturón verde, las estrategias de expansión en los bordes de la ciudad, etc. A la vez nos encontramos con una asociación de vecinos vigorosa, con ideas claras y decidida no sólo a participar activamente en los cambios urbanísticos de su barrio, sino a decidir sobre los temas de ciudad que en el barrio emergen, como el futuro campo de fútbol, el papel del ferrocarril urbano o los perfiles de los nuevos espacios construidos.

Sin duda el Barrio de San José, asentado en los arrabales agrarios que se forman al Sureste de Zaragoza, hacia el canal imperial, un espacio de huertos y quintas que con la industrialización se reconfigura con la aparición de núcleos de residencia obrera, al principio espontáneos, es un espacio de gran complejidad: 395 Has, con 207 Has consolidadas y con aproximadamente 68.000 habitantes. Algunos espacios antiguos, como el conjunto de Torrero, junto al Canal y hoy propiedad del ejército, las propias riberas del Canal, o el polideportivo Príncipe Felipe, dan cuenta de un espacio dotado de presencia en la ciudad.





### **"CASCO ANTIGUO" DE SAN JOSÉ**

#### **Zona de renovación urbana y de rehabilitación de viviendas**

Interpretar el barrio, comprender sus espacios, es una tarea inmensa para unos estudiantes foráneos. Las propuestas de los estudiantes por lo tanto no van a ser útiles por su precisión, sino por la orientación que den a los temas tratados. En vez de plantear un proyecto idéntico con un programa y un espacio de referencia homogéneo para todos los estudiantes, nos ponemos a trabajar seleccionando temas, espacios y situaciones urbanas diversas, tratando así de enfocar con amplitud la complejidad del barrio. Algunos estudiantes se centran en temas de rehabilitación urbana, otros eligen algún tema estructurante, como una gran calle del barrio o una de las avenidas que lo atraviesan, otros estudiantes eligen espacios vacantes, lugares significativos donde es posible crear algo nuevo que fortalezca al barrio, otros se centra en el sistema de parques que completa en esta zona el cinturón verde, por último otros eligen espacios más amplios, donde conviven las situaciones descritas.

De la atenta lectura del carácter del barrio, construido históricamente, de su geografía específica, se parte para hacer propuestas allí donde se detectan oportunidades de proyecto. La proyectabilidad del barrio es así la clave de aprendizaje. No se hace un proyecto, sino que se procura leer proyectualmente el conjunto del barrio. Lo nuevo va a





## SAN JOSÉ ALTO.

### Sector de La Zaragozana

convivir con lo existente y algunos espacios olvidados pueden recobrar protagonismo. Se presta así un servicio a la voluntad de verificar si regenerar la ciudad, mejorar la ciudad existente, puede establecer un modelo urbanístico alternativo al secular modelo expansivo. Crecer dentro, mejorar y crear calidad exige la convivencia de estrategias urbanísticas que den sentido a una ciudad más sostenible y de más calidad. Para ello es necesario simultanear acciones de naturaleza diversa y de alcance diverso:

- *revitalización* urbana, con reforma interior de los espacios más envejecidos, recuperación de lo más valioso y relectura de las posibilidades de los tejidos urbanos existentes,
- *renovación* urbana con re-equipamiento del barrio y creación de nuevos espacios de calidad,
- *micro-ensanches* interiores, pequeños crecimientos ligados a la compleción de vacíos y al desarrollo del anillo verde, con peculiar atención al Canal;

- *reurbanización* de calles y avenidas, espacios públicos clave, estructurantes por su continuidad: San José, Tenor Fleta y César Alienta, y
- *revisión de las centralidades locales*, con rehabilitación del espacio público asociado y recomposición de las identidades locales.

Casi todos los estudiantes comparten algunos intereses urbanísticos, como el cierre del Anillo Verde y el posible parque lineal del Canal Imperial, la integración del ferrocarril, el modelo de crecimiento hacia el futuro Estadio de fútbol.

Nos repartimos el trabajo tras hacer un diagnóstico general. Es aquí donde nuestro trabajo puede ser ejemplar, en el diagnóstico compartido que trata de establecer una relación entre situaciones urbanísticas tipo y estrategias de intervención, con un objetivo común: hacer creíble que San José puede ser un barrio atractivo, que puede mejorar y que su mejora puede confirmar la conveniencia de un modelo urbano nuevo, fundado más en lo que ya es la ciudad que en lo que puede ser. Un nuevo barrio es, muchas veces, un nuevo problema para la ciudad. Crear calidad urbana no sólo es la utopía proyectual que surge en el campo abierto –si es que lo es en algún caso– sino el proyecto de ciudad humana y habitable que parte de la fortaleza de la ciudad existente, generando más calidad, mirando lo que tenemos delante de otra manera y reutilizando lo que a veces parece que no sirve. Espacios, edificios, sistemas urbanos consolidados...

Los proyectos de los estudiantes se organizan, para ello, detectando situaciones y espacios concretos, sobre los que el proyecto urbano realiza una reprogramación y plantea nuevos objetivos –eso que algunos autores han denominado como “ciudad recombinante”:

1. Recomponer la Avenida de San José, espina dorsal del barrio, como un elemento articulador de espacios públicos y de acciones de proyecto puntuales creando una secuencia urbana precisa.
2. Desarrollar un proyecto de Rehabilitación Integral para el núcleo del Casco Viejo, dirigido a revitalizar la actividad urbana con pequeñas acciones de reforma interior.
3. Recomponer los espacios a lo largo del Canal Imperial, desde el entorno de la Iglesia de San Fernando hasta el Cabezo Cortado, completando vacíos y dando forma a un parque lineal que se incorpore al Anillo Verde interior.
4. Reurbanizar el espacio de La Zaragozana, hasta el parque de la memoria, creando un espacio cultural de referencia –Z@RTE– y dotando al barrio Alto de nuevo pulso.
5. Reestructurar las Avenidas de Tenor Fleta y Cesáreo Alierta, concebidas como espacios urbanos capaces de trabar el barrio.
6. Desarrollar los espacios del borde Este, a lo largo de la Ronda de la Hispanidad, como microensanches mixtos del barrio que incorporan el Anillo Verde y que resuelven problemas puntuales, como el final de Tenor Fleta y el cajón ferroviario.

# Barrio San José

7. Ofrecer una visión integrada del barrio de San José, fundada en la mejora de la continuidad de los espacios y en la reconfiguración de su estructura urbana a partir de dos alternativas conceptuales: San José como un único barrio, mejor trabado y articulado, o San José como un conjunto de barrios –microbarrios– bien perfilados y organizados en torno a un espacio público y/o equipamiento de referencia.

En los paneles que recogen el trabajo realizado se ven puntos de vista diferentes, también se detecta un talento y una capacidad diferente. Estamos en un proceso de aprendizaje que no va a resolver la situación real del barrio, pero que sirve, es útil. Los paneles nos muestran caminos, nos enseñan a ver el barrio de manera diferente, siempre en positivo, y hacen descubrimientos que el urbanismo real no puede obviar. Nos enseñan a estar más atentos al hacer ciudad.



# Coser con el verde (espacio público)

## Anillo Verde\_Zaragoza Barrio San José



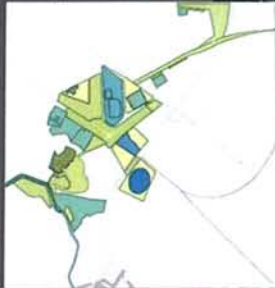
El anillo verde es una oportunidad a escala urbana y local.

El proyecto general conecta todos los espacios verdes existentes de la ciudad y se a dibujan también nuevas áreas de transformación. El anillo conecta también equipamientos y servicios, generando a una movilidad diferente, segura, promoviendo el modo de transporte de carácter público.

Por el barrio San José el anillo verde es una gran oportunidad de cambio.

El proyecto va a mejorar la movilidad interna y la calidad general del barrio.

Con la construcción del nuevo estadio y de la nueva estación. Muñeras el barrio ahora patético va a descubrirse en el medio de la nueva Zaragoza.



Los servicios jurídicos por el anillo

El anillo va a conectar ademas el barrio muchos servicios de carácter público y privados. Los colegios como el campo de fútbol del barrio se encuentran en el mismo recorrido de servicios más grandes como la nueva estación y el nuevo estadio.



### LEYENDA

- Eje estructurador del Anillo Verde
- Sistema de corredores entre el barrio y el periferico
- Áreas verdes existentes
- Áreas verdes en proyecto
- Áreas con potencialidad de transformación
- Movilidad en proyecto
- Carril bici existente
- Carril bici en proyecto
- Red hidrográfica



## PROPUESTAS PARA EL BARRIO DESDE EL COLEGIO DE ARQUITECTOS

**Pablo de la Cal Nicolás**

Los alumnos de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura de Valladolid, tutelados por su profesor Juan Luis de las Rivas, han aportado un caudal enorme de sugerencias a la Comisión de Urbanismo del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón. Desde finales de 2007, esta Comisión ha centrado su punto de mira en el Este de la ciudad, en los barrios de La Jota-Vadorrey, Las Fuentes y San José. Y ello por varios motivos. Por una lado, por el apreciable desplazamiento de la centralidad de los equipamientos y enclaves de la actividad urbana hacia el Oeste de la ciudad, y por la devaluación progresiva y alarmante de la actividad comercial y de la calidad de la escena urbana en estos tres barrios. Y por otro, por la oportunidad que brindan proyectos en marcha, como la construcción del nuevo Estadio de Fútbol en San José y su integración urbana, con proyectos largamente demandados como la prolongación de la Avenida de Tenor Fleta, o la necesidad de definir-trazar el cierre del “Anillo Verde” por el Este, una de las actuaciones más relevantes en materia de espacio público en Zaragoza.

Esta ha sido la primera ocasión en la que hemos trabajado simultáneamente con tres Escuelas de Arquitectura, una en cada uno de los tres barrios elegidos. Los estudiantes de las Escuelas de Arquitectura de la Universidad de Navarra en La Jota-Vadorrey, la del Vallés de Barcelona en Las Fuentes y la de Valladolid en San José se han enfrentado a contextos desconocidos para ellos.

Además, no se ha tratado de trabajos estrictamente ceñidos al campo académico, sino que, en el caso del trabajo en el barrio de San José, la participación de la Asociación de Vecinos ha resultado determinante en el resultado final. En primer lugar, por su implicación directa durante las jornadas de trabajo de campo que desarrollaron los estudiantes en el barrio, y también en las sesiones de crítica, que tuvimos en Valladolid, a la que acudimos un grupo de vecinos y arquitectos desde Zaragoza.

Plantear como trabajo del curso de Urbanismo un barrio como San José, muy consolidado. Con unas condiciones arquitectónicas y urbanísticas correspondientes a una etapa expansionista cuyo desarrollo y planificación no ha sido ejemplar. A diferencia de los casos de Las Fuentes o de Vadorrey, el Taller de San José no tiene planteamientos de crecimiento exterior, aunque sí tiene retos en la terminación de sus bordes, hacia el Canal Imperial, o hacia el Tercer Cinturón. Es un barrio con un tejido urbano muy consolidado, con una calidad ambiental baja, que no presenta grandes problemas, pero tampoco grandes oportunidades. En una primera impresión parece que todo está ya hecho. Que las cosas no están bien, pero que muy difícilmente van a poder cambiarse. Las palancas de cambio, de transformación, son en efecto frágiles y delicadas. Pero los alumnos empiezan a dibujar, a hacer croquis, a sugerir, y aparece un campo de nuevas visiones, nuevos enfoques, que tienen un poder seductor. El trabajo requiere mirar con atención, observar los matices... pequeñas actuaciones, como cambiar una sección de una calle o modificar la señalética, por ejemplo, pueden implicar cambios en la forma de ver y vivir las calles y las plazas del barrio.

# Acciones y entornos del barrio: Reforma/Rehabilitación



Tomando como punto de partida las numerosas propuestas formuladas por los estudiantes, en la Comisión hemos confeccionado un trabajo que trata de reflejar lo trascendente y lo prioritario, para trasladar al Ayuntamiento de Zaragoza la necesidad de una acción urgente e integrada. Una de las conclusiones claras del trabajo de la Comisión es que se requiere una acción decidida y prioritaria de revitalización. La coyuntura actual de ralentización económica, con menores tensiones especulativas, la situación sociourbanística en estos tres barrios, los

## CALLE SAN JOSÉ: UN CENTRO ALARGADO

## La Avenida de San José

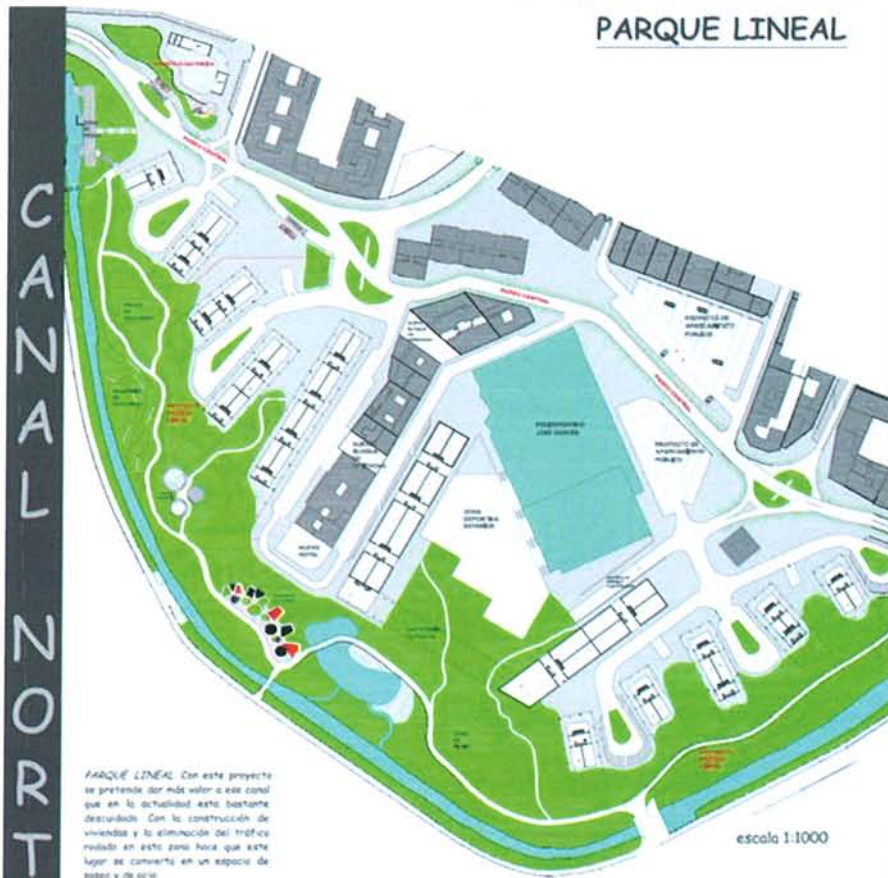


desarrollos urbanísticos aprobados pendientes de ejecución en los bordes y la oportunidad de espacios ambientales de gran calidad potencial aconsejan intervenir con urgencia, con una política decidida que combine actuaciones inmediatas a corto plazo con modificaciones en el planeamiento y nuevos planes a medio y largo plazo.

La propuesta del Colegio de Arquitectos verifica la posibilidad real de encontrar una nueva relación entre los vectores radiales, en sentido este-oeste, como la Avenida de Tenor Fleta, Cesáreo Alierta y Miguel Servet, con las bandas infraestructurales de circunvalación de la ciudad (Ronda de la Hispanidad Z-30), de forma que la transición

## Un parque en el "Cabezo Cortado"

### PARQUE LINEAL

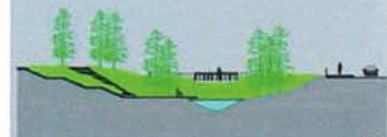


**PARQUE LINEAL.** Con este proyecto se pretende dar más valor a este canal que en la actualidad está bastante desatendido. Con la construcción de viviendas y la eliminación del tráfico rodado en este punto, hace que este lugar se convierta en un espacio de paseo y de ocio.

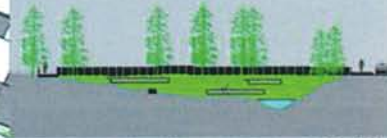


#### SECCIONES DEL CANAL

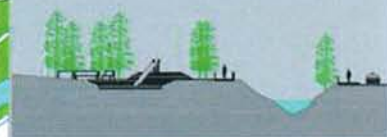
El espacio verde vinculado al canal, en la presencia de circulación rodada, hace posible la creación de un Parque Lineal, que reúne diferentes zonas con actividades: espacio para la pesca, parques infantiles, graderío y prados de descanso, etc.



ZONA DE PESCA escala 1:300



GRADERÍO DE DESCANSO escala 1:300



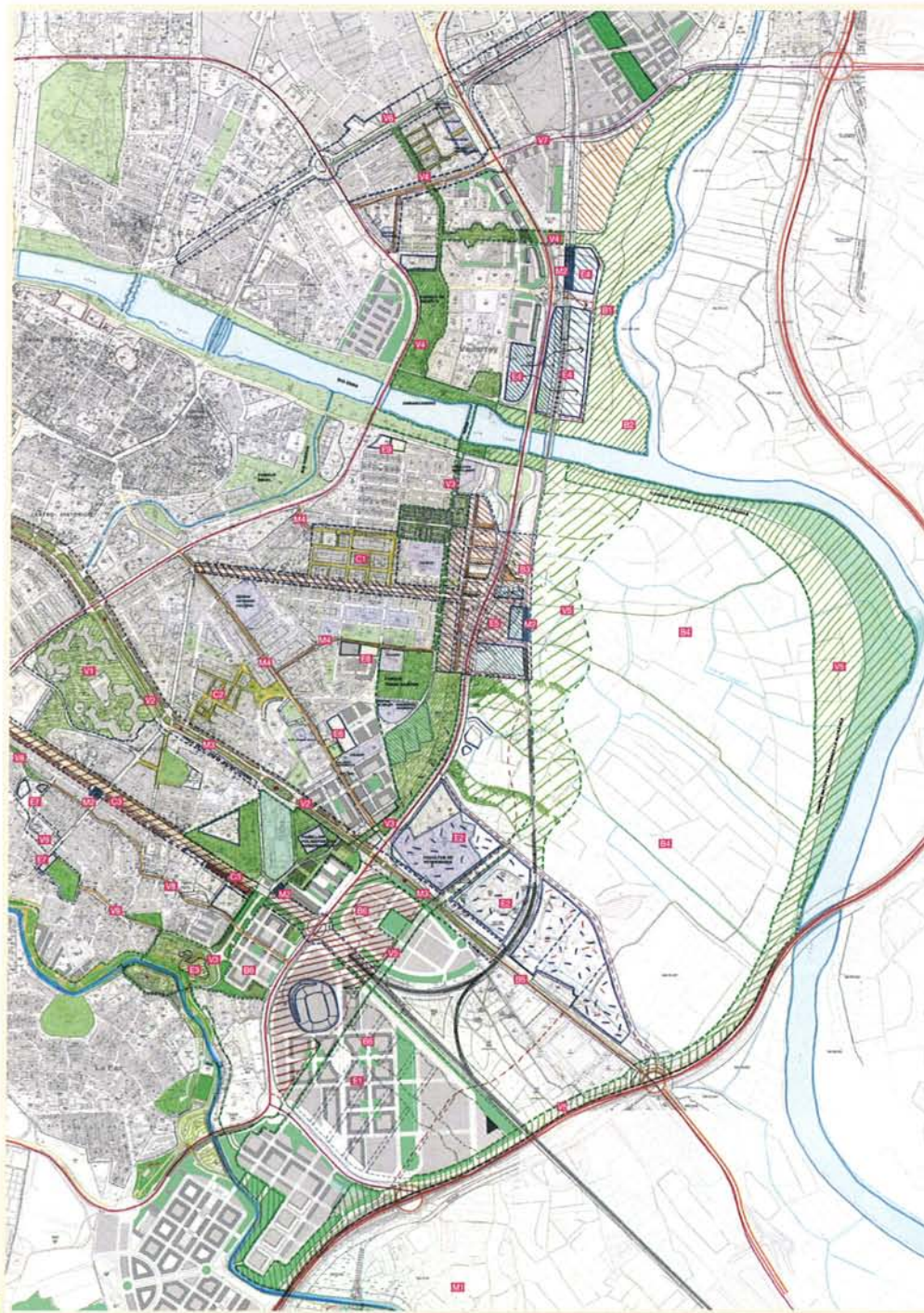
PARQUE INFANTIL escala 1:300



LAGO ARTIFICIAL escala 1:300



# Barrio San José



desde las zonas compactas y densas hasta los espacios abiertos, cultivados o naturales, se produzca a través de secuencias y lugares urbanos cualificados.

En paralelo, la potenciación de una malla de microespacios en sentido este-oeste, como las sendas interiores María Moliner-Camino de Miraflores o La Zaragozana-Parque de la Memoria-calle Melilla, o el propio Canal Imperial de Aragón, y la consideración de nuevas sendas norte-sur puede dar lugar a un barrio más mallado. En este sentido, del trabajo de la Comisión surge la idea de concebir el Anillo Verde de Zaragoza por el Este como un sistema de itinerarios trenzados, con un planteamiento híbrido de varios ramales. Y el prioritario, por la capacidad que tiene una actuación de este calado a nivel de espacios libres en la ciudad es

precisamente el itinerario que recorre las zonas consolidadas del barrio. Desde Cabezo Cortado hasta el Parque de La Granja y la zona del Príncipe Felipe. Este itinerario puede servir también para fortalecer el papel del nuevo tramo de la Avenida de Tenor Fleta, un espacio clave para relanzar el papel de este barrio en el conjunto de la ciudad, especialmente si se acierta con el planteamiento de los nuevos frentes edificados hacia esta avenida.

Las propuestas más ambiciosas inciden en espacios centrales, en ocasiones microespacios que atesoran una carga importante de la identidad de los vecinos, y pueden trasladar un estímulo de regeneración al conjunto del barrio mediante una recualificación urgente. La potenciación de la zona comercial en San José Viejo, o la reforma de la zona de Parque de la Memoria-La Zaragozana-María Moliner, o la remodelación de la Avenida Puente Virrey están en esta línea.

En la banda más exterior, se debe trabajar con urgencia en el diseño de los planes parciales (38/1 a 38/5) de los terrenos situados en las proximidades del proyectado Estadio de Fútbol, ya estén aprobados o en fase de redacción. Una actuación que no puede perder de vista el potencial de los espacios adyacentes al Tercer Cinturón, pendiente por otra parte desde que se proyectó y construyó al Tercer Cinturón, como ya fue puesto de manifiesto hace ya años en unas jornadas organizadas por el Colegio de Arquitectos.

Finalmente, las propuestas del Colegio de Arquitectos se han concretado en un conciso documento presentado al Ayuntamiento de Zaragoza, que plantea una acción decidida en los barrios del Este de la ciudad, para aprovechar las oportunidades subyacentes, entre ellas, una base urbana y social cohesionada y una envidiable centralidad. Evidentemente, queda mucho trabajo por hacer. Pero ganas no faltan, y eso puede comprobarse en estas I Jornadas de revitalización urbana de San José, que sirven para validar las propuestas iniciales y para profundizar en aquellas que son percibidas por los vecinos como las más prioritarias. Obviamente, se trata de un trabajo que debe ser completado con la incorporación de otras cuestiones que no han podido abordarse ni en los Talleres ni en los trabajos de la Comisión, tales como problemática social, necesidad de viviendas de promoción pública, déficit en equipamientos de barrio, etc. En definitiva, una realidad urbana y una reivindicación social que deben ser correspondidas con el mejor de los aciertos por parte de los planteamientos técnicos en los próximos años.





Propuestas de  
renovación urbana



## Barrio San José

**Martín Nicolás**  
(Partido Socialista)

**Dolores Serrat**  
(Partido Popular)

**Juan Martín**  
(Chunta Aragonesista)

**Álvaro López**  
(Partido Aragonés)

**Pablo Muñoz**  
(Izquierda Unida)

**Moderador:**

**Jaime Armengol**  
(Director de El Periódico de Aragón)

En una mesa redonda, moderada por Jaime Armengol, los representantes de los distintos grupos políticos del Ayuntamiento de Zaragoza plantearon su visión sobre cómo debería estar el barrio y las propuestas de futuro.

## **Martín Nicolás (G.M. Partido Socialista)**

San José es uno de los barrios del este de la ciudad al que el equipo de Gobierno considera necesario prestar una atención prioritaria para frenar aspectos de un deterioro urbano, que dejará huellas más rotundas si no se interviene con cierta agilidad.

Las actuaciones abarcan el ámbito de la movilidad, ya que una fácil interrelación entre los sectores del barrio y entre estos y el resto de la ciudad es vital para articular un despunte del barrio. En este sentido, es una pieza clave la realización de la prolongación de Tenor Fleta. Se trata de una inversión de 14 millones de euros en la primera fase (la segunda deberá acometerse cuando se desarrollen los terrenos al otro lado del cinturón y será de responsabilidad mayoritariamente privada, aunque ya cuenta con proyecto), que facilitará una conexión directa de San José con el tercer cinturón; un beneficio que se extiende también al centro de la ciudad.

De manera paralela, se considera especialmente beneficioso para la seguridad vial y para la escena urbana la conversión de muchas calles (las de un sólo carril) en calles 30, de manera que la pacificación del tráfico consigue un mayor aprovechamiento de las calles, que vuelven a ser zonas de encuentro y de relación. Esta idea va de la mano de las ya contenidas en el Plan de Movilidad Sostenible (PIT) que combinan la existencia de carriles bici, con la construcción de aparcamientos subterráneos.

En materia de transporte colectivo, queda pendiente generar un mayor funcionamiento a la línea de cercanías, implementando una inversión que conecta San José con Casetas a través de Delicias.

Estas mejoras tienen relación también con la sostenibilidad que se busca para la ciudad. Tanto en los comportamientos individuales, como en los colectivos.

La actuación urbanística combina los planes que están en marcha en los suelos urbanizables, (los denominados 38), en los que la construcción del nuevo campo de fútbol será una locomotora –tal y como ha sido reconocido por todos los agentes–, con la intervención en el interior del barrio. De esta manera, se combina la creación de nueva vivienda (que sigue posibilitando la llegada de nuevos vecinos) con la rehabilitación en el interior del barrio que supone la mejora del mismo para los vecinos de siempre. En este sentido, se señala especialmente la zona cercana al canal como la más necesitada de intervención.

Las previsiones en la zona consolidada pasan por seguir profundizando en la rehabilitación de núcleos residenciales tradicionales (a través de Zaragoza Vivienda) y crear vivienda social de alquiler, orientada fundamentalmente a los jóvenes de San José que se independizan y no quiere salir del barrio (es además una estrategia para fijar población joven).

Esta propuesta enlaza de manera directa con la acción social, por cuanto se quieren emplear las plantas bajas de los edificios residenciales de alquiler para ubicar servicios sociales básicos y necesarios, de manera prioritaria los que están orientados a la tercera edad.



No son los únicos equipamientos que se contemplan para San José, porque también se quiere impulsar la cultura a través de múltiples salas que eviten que la mayor parte de las manifestaciones culturales se realicen en la periferia.

Esta pretensión, creadora de focos culturales, es también una herramienta de relación del rico tejido asociativo, que debe estar presente siempre en las cuestiones que afectan al futuro del barrio.

Cabe también destacar la importancia que desde el equipo de Gobierno tiene

la creación, mantenimiento e impulso de las zonas verdes, uniendo anillos y aportando un beneficio natural a la ciudad que ésta por sus características climatológicas no tiene. El aumento de la zona verde ha sido una constante en la ciudad, especialmente durante los años previos a la Expo, que hay que terminar de consolidar.

### **Dolores Serrat (G.M. Partido Popular)**

El barrio de San José es un distrito urbano que durante años ha quedado abandonado, sin inversiones y sin recibir un proyecto que permitiera su modernización y conservación. Las consecuencias son un barrio no homogéneo, envejecido y necesitado de un elemento que actúe como referente y centro de una nueva polaridad.

El balance de la gestión del Alcalde en lo referente a los compromisos con este barrio no puede ser más negativo, y para ello basta repasar el listado de incumplimientos de sus programas electorales tanto de 2003 como de 2007. En ellos reconocía la necesidad de construir aparcamientos, y proponía uno, el de la Plaza Reina Sofía, también y teniendo en cuenta la situación de las calles principales proponía un plan de reforma integral para Miguel Servet, la reforma total de la Avenida de San José, o la prolongación de Tenor Fleta, así como un plan de rehabilitación de viviendas y establecimiento de incentivos para la ocupación de viviendas vacías. En materia de equipamientos proponía convertir la Harinera de San José en un Gran Centro Ciudadano para mayores e infancia, con un centro de innovación y creatividad joven, o la construcción de una nueva piscina con zona termal en el CDM La Granja. En materia de movilidad prometió en 2003 la conexión del barrio con metro ligero en 2008. Esto son sólo algunos de los proyectos no natos en una clara demostración de que del dicho al hecho hay un buen trecho, ya que la realidad es nada de nada de lo prometido.

En cuanto a la propuesta del Gobierno, el Plan de Revitalización de la orla Este, es un proyecto que podría tener el consenso de todos los grupos políticos y que sin embargo ha generado una gran incertidumbre sobre su viabilidad. El documento presentado apuesta por la creación de un nuevo barrio en el Este de la ciudad, apuesta por una operación urbanística de recalificación de suelos de una zona de especial protección para construir 3600 nuevas viviendas, y todo ello en un espacio que nada tiene que ver con el barrio histórico de las Fuentes y mucho menos con el de San José.

Es un proyecto que utiliza la recalificación para conseguir suelos para vivienda nueva cuando en realidad lo que se necesita es una clara apuesta por el desarrollo de los suelos urbanos del barrio consolidado y sobre todo para la rehabilitación de las viviendas. Es un proyecto más vinculado al interés de obtener suelos para Expopaisajes que a la modernización, desarrollo y bienestar de los vecinos de la zona.

Debemos dejar claro que recalificar no es rehabilitar, y que hoy vincular el desarrollo del barrio a proyectos urbanísticos es no estar en la realidad de nuestra ciudad, es no reconocer que hoy por hoy la venta de suelo está afectada por la crisis del sector de la construcción, y que ha llevado al bloqueo de importantes proyectos estratégicos por falta de financiación.

Nuestra apuesta pasa por la consolidación del barrio de San José, con un claro apoyo a la rehabilitación de la vivienda, el aprovechamiento de los equipamientos construidos, como la Harinera, en interés de los vecinos, un plan de desarrollo para los suelos urbanos que durante años han permanecido abandonados, una atención a las necesidades básicas de las personas procurando unos servicios básicos de calidad, la culminación de proyectos inacabados como la estación de Miraflores, y el impulso de un nuevo elemento de centralidad que bien podría ser el nuevo campo de fútbol, siempre y cuando se encuentre una fórmula para la financiación que sea acorde a la realidad y a la coyuntura económica actual.

## **Juan Martín (G.M. Chunta Aragonesista)**

Hablando se entiende la gente y si, además, trabajan codo con codo para exponer los problemas y buscar soluciones tenemos la fórmula perfecta para hacer las cosas. Esto es lo que se ha producido en San José con sus primeras Jornadas de Revitalización Urbana, celebradas en septiembre de 2009. Promovidas por la Junta de Distrito, la Asociación Vecinal, Zaragoza Vivienda, el Colegio de Arquitectos y vecinos y vecinas con ganas de compartir sus ideas para mejorar su barrio, se unieron para chequear los problemas de su barrio y buscar soluciones. Todos a una. Acertaron con el diagnóstico de este veterano barrio que se nutrió de la emigración de personas que vinieron de muchos lugares a establecerse aquí. Y acertaron con las soluciones basadas en el consenso, a las que se llegó tras unos interesantes y productivos talleres de trabajo.

Chunta Aragonesista propuso centralizar la toma de decisiones desde alcaldía para agilizar la ejecución de los proyectos, porque hace falta liderazgo político para evitar que los proyectos se pierdan en los cajones de distintas



áreas municipales. Tiene que haber un mecanismo que priorice las decisiones y desde Chunta Aragonésista estamos dispuestos a asumirlo.

San José es un barrio vivo, participativo, con un valioso tejido social pero que se enfrenta a los problemas lógicos del deterioro inevitable del paso del tiempo, tanto de su población como de sus calles y edificios. Las Jornadas han sido un revulsivo para buscar soluciones y éstas no pueden caer en saco roto porque hay mucho trabajo y mucha ilusión puestos en ellas.

Por eso nuestro grupo político asume todas las propuestas lanzadas. Pensamos que es imprescindible empezar ya con estas operaciones de “acupuntura urbana” para conseguir una mayor calidad de vida en el barrio. Y, esta calidad de vida, pasa por poner ascensores en todos los edificios que lo necesiten. Pasa por aislar los edificios para evitar el frío y el calor extremo y, con ello, el gasto energético que conlleva. También es necesario recuperar las calles para los peatones y esto sólo se puede hacer sacando los coches de las calles con aparcamientos subterráneos. Pasa por soterrar los contenedores y por eliminar todas las barreras arquitectónicas. Se trata de dar color y luz al espacio urbano donde vivimos.

El Barrio de San José, sus vecinos, se merecen que los políticos asumamos las demandas y nos pongamos mano con mano, codo con codo, para trabajar por el presente y mejorar el futuro.

## LA TRANSFORMACIÓN EN POSITIVO DEL BARRIO DE SAN JOSÉ

**Álvaro Muñoz (G.M. Partido Aragonés)**

Las tensiones, crispaciones y desacuerdos políticos vividos en la pasada Legislatura por el Equipo de Gobierno PSOE-CHA, contrastan con el entendimiento y colaboración que actualmente tiene el Equipo PSOE-PAR. El talante de este nuevo Equipo de Gobierno ha hecho que, en estos cuatro últimos años, se hayan propuesto más inversiones y proyectos en positivo para San José, que nunca jamás en su historia. El Grupo Municipal del PAR ha contribuido a sentar las bases que harán que, este Barrio, salga del olvido político de otros anteriores Gobiernos de la ciudad.



El PAR apuesta por un visión civilizada de Zaragoza, es decir, el diálogo y consenso como camino para impulsar, no sólo las remodelaciones urbanísticas que demandan los vecinos de San José, sino también los grandes proyectos y actuaciones de desarrollo que van a posibilitar el cierre de la ciudad, la mejora de la movilidad, la generación de inversión y empleo, así como un Barrio para disfrutar.

El nuevo Campo de Fútbol ha contado, en su aprobación inicial, con el apoyo de casi todos los Grupos Municipales del Ayuntamiento (menos la CHA). Las obras supondrán la creación de 1.500 empleos. Entre las posibles instalaciones a ubicar, se encuentran: una galería comercial, gimnasio, sala fitness, museo del Club, áreas polivalentes para congresos, restaurante, guardería, etc.

La estación de Miraflores y la Red de cercanías supondrán una movilidad más sostenible entre los vecinos de San José. También la línea de Metro Este-Oeste, impulsada por el PAR, contribuirá a conseguir este objetivo. Esta línea unirá las estaciones de Delicias y Miraflores.

El cubrimiento de las vías y la prolongación de Tenor Fleta se ejecutará en dos fases, lo que supondrá una inversión de 17 millones de euros para generar empleo y hacer realidad uno de los accesos más demandados por los vecinos.

Durante el 2009 y 2010 se han invertido cerca 10 millones de euros de los Fondos Estatales de Inversión Local, ayudando así a mejorar las calles y equipamientos del Barrio. También hemos terminado la Harinera de San José un equipamiento que podrán disfrutar los vecinos cuando consensuemos con ellos su uso.

El proyecto de la Orla Esta de la ciudad no sólo esponjará urbanísticamente el espacio entre el Tercer y Cuarto cinturón (con la construcción de unas 6.000 viviendas), sino también respetará la huerta y revitalizará el Barrio Consolidado con un plan de tráfico, estacionamientos disuasorios, zonas verdes, escuelas y equipamientos deportivos, sanitarios, sociales, culturales, etc.

El Grupo Municipal del PAR, como socio del actual Gobierno Municipal, ha trabajado y lo seguirá haciendo para transformar el Barrio de San José en un espacio abierto a la modernidad. A pesar de que aún queda mucho por hacer, desde el diálogo y consenso haremos de este Barrio un lugar más humano, amable y con calidad de vida y empleo.

## MIRAR HACIA DENTRO, DE LOS BARRIOS Y DE SUS GENTES

**Pablo Muñoz (G.M. Izquierda Unida)**

*“En tercer y último lugar, la del urbanismo español contemporáneo es una historia desarrollista, volcada sobre todo en la creación de nueva ciudad. Sin duda, el crecimiento urbano sigue siendo necesario, pero hoy parece asimismo claro que el urbanismo debe responder a los requerimientos de un desarrollo sostenible, minimizando el impacto de aquel crecimiento y apostando por la regeneración de la ciudad existente...”* este párrafo extraído de la exposición

de motivos de la ley de la actual ley del suelo (del año 2007) describe de forma clara cual ha sido el pasado, el presente y cual debe ser el futuro de nuestras ciudades. Es preciso mirar al interior de las ciudades, hacia el corazón de las mismas, hacia los barrios tradicionales de lo que hoy entendemos como los límites de la ciudad compacta.

Una ciudad compacta donde es necesario actuar desde un punto de vista integral, entendiendo que debe compaginarse la inversión en vivienda, en equipamientos e infraestructuras con los programas sociales, educativos y culturales, entendiendo que debe favorecerse el concepto de ciudadanía con programas que atiendan a la persona en todas sus dimensiones... Se trata de hacer un urbanismo ideológico, que ponga el acento en las necesidades de los vecinos con el objetivo de reducir las desigualdades con políticas que sitúen al individuo en relación con su entorno, con su barrio, buscando por tanto un enfoque social e integral a la perspectiva urbanística.

Así podemos entonces afirmar que regenerar la ciudad existente, es el punto de partida irrenunciable para construir una ciudad habitable y sostenible, tanto desde el punto de vista medioambiental como también económico y social.

Un ejemplo de este enfoque social del urbanismo ha sido la experiencia desarrollada en el Casco Histórico a través del programa *Estonoesunsolar*, un programa que ha compatibilizado el empleo de personas en paro y en situaciones económicas y sociales muy complejas, con la regeneración del espacio urbano y la apropiación del mismo por parte del vecindario. Un programa que ha forzado a los propietarios de los solares abandonados a su limpieza, a su mantenimiento a la par que creaba nuevos espacios de relación y de convivencia en el barrio. Un programa realizado con y desde los vecinos y vecinas del casco con una estrategia de empoderamiento de la ciudadanía haciéndose protagonistas de sus barrios.

En definitiva el reto de este periodo, de la ciudad de Zaragoza y de sus gobernantes, es apostar por la revitalización de sus barrios, diseñando instrumentos globales para la recuperación integral de los mismos mediante la integración, la coordinación y el fomento de todas las actuaciones de ese entorno. San José y en general toda la orla este tiene que encontrar respuesta a sus carencias urbanísticas, derivadas de la alta densidad combinada con la escasez de zonas verdes, arbolado e incluso zonas poco iluminadas o aceras angostas; sus habitantes tienen que poder rehabilitar sus viviendas, hacerlas accesibles y dotarlas de ascensor; sus calles tienen que ser liberadas de los vehículos, construyendo aparcamientos, tienen que generar nuevos espacios de relación ocupando sus solares; en definitiva, sus gentes tienen que mezclarse, convivir y sentirse parte de un todo, parte de un barrio vivo.





Talleres participativos

Vecinos y técnicos trabajaron de la mano en materia de movilidad, espacio público, convivencia e identidad urbana en los talleres participativos programados dentro de las Jornadas. Coordinados por los arquitectos Pablo de la Cal, Gerardo Molpeceres, Sergio Marta, Miguel Ángel Jiménez y la mediadora Teresa Sáez, y dinamizados por profesionales de la Dirección General de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón, el resultado de la jornada de trabajo arrojó una elaborada y muy pensada “tormenta de propuestas” para mejorar el barrio y sugerir medidas de consenso a los gestores públicos.

## Barrio San José



## TALLER: “COSER EL BARRIO”

Coordinador: Pablo de la Cal del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón

### OBJETIVOS

- Contrastar el prediagnóstico inicial y obtener una visión conjunta del “cosido” (entramado de calles) del Barrio de San José.
- Identificar los objetivos generales para la mejora del “cosido”
- Analizar las posibilidades concretas de intervención.

El Taller “Coser el barrio” analizó los elementos urbanísticos que consiguen, o impiden en su caso, trabar y coser el barrio de San José con los barrios colindantes. Coser un barrio no es una cuestión que atañe exclusivamente a aspectos relacionados con las conexiones, las alineaciones, las visuales, las circulaciones, las barreras físicas en definitiva... sino que, es una cuestión que hace referencia a aspectos de identidad, de relación entre barrios, de actividad, de usos, de espacios significantes, etc.

En el Taller se invitó a los participantes a reflexionar sobre el barrio con una visión de conjunto y de relación con la trama urbana del resto de la ciudad de Zaragoza.

Los participantes destacaron como principales aspectos de cara a un buen cosido del Barrio de San José:

### DEBILIDADES

#### La prolongación de la Avda. Tenor Fleta

El hecho de que Tenor Fleta esté interrumpido dificulta la buena comunicación del barrio y la salida de la ciudad. Su prolongación, que se hubiera podido hacer hace veinte años, ahora tiene la dificultad técnica de que para mantener la anchura se necesita la mitad del Parque de la Granja.

#### El estado en que se encuentra la Ribera del Canal y la trasera del barrio

Se percibe una cierta dejadez en la zona de encuentro del barrio con la orilla del canal, con calles estrechas y muertas. Este punto coincide con la conexión de San José con todo el tráfico que viene de Torrero-La Paz. Se espera que con el Plan de Riberas del Canal se corrija.

#### Mala conexión con otros barrios

La movilidad del barrio está muy condicionada por la mala conexión de transporte público que tiene con otros barrios, lo que obliga a la utilización generalizada de coche privado con el consiguiente aumento de la densidad de

tráfico y de una demanda creciente de zonas de aparcamiento.

### **La propuesta actual de ubicación del campo de fútbol**

Algunos consideran poco acertada la propuesta de ubicación del campo de fútbol (entre otras razones se trata posiblemente de una parcela demasiado pequeña). Proponen que sería mejor alejar el estadio y situarlo cerca del cuarto cinturón. La AAVV del Barrio de San José recuerda que ellos no han pedido que el campo venga al Barrio y que una infraestructura como ésta debería ir asociada a la mejora de viales, accesos y transporte público.



### **O faltan aparcamientos o sobran vehículos privados**

Preocupa cómo gestionar en el Barrio el uso de los coches privados sabiendo las dificultades que hay de aparcamiento. Algunos previenen del riesgo que puede conllevar crear grandes áreas de aparcamiento a costa de áreas verdes y calles más anchas. La AAVV de San José recuerda su propuesta de promover aparcamientos en las zonas macizadas.

### **En el Barrio no existe ningún foco de atracción a escala de la ciudad**

Desde una mirada de alguien que no es del Barrio, a San José no se le identifica con infraestructuras emblemáticas que puedan ser un foco de atracción para visitar el Barrio. También es cierto que hay que reflexionar más sobre la tipología de infraestructura, ya que cada una genera unos flujos y una dinámica distinta de frecuentación y necesidades. Es fundamental ver como se integran estos grandes equipamientos para que no supongan una barrera al barrio consolidado.

### **Desaparición del pequeño comercio**

El progresivo cierre del pequeño comercio puede romper la cohesión social en la vida de Barrio y la conexión de los espacios pequeños.

## Las diferencias de cota

Desde un punto de vista técnico, los desniveles en el barrio, si no se tratan bien pueden acabar convirtiéndose en barreras.

## Hacer los proyectos sin ajustarlos a las necesidades de la población

Se considera muy importante implicar a los vecinos en la concepción y definición de los pequeños detalles de los proyectos. Experiencias anteriores como las del Centro Cívico y el Parque de la Memoria, muestran que la mayor implicación vecinal redunda en una mayor apropiación del espacio.

## FORTALEZAS/OPORTUNIDADES

### Presencia del ferrocarril

A pesar de que la estación de cercanías quede alejada, convendría replantear el tren como un elemento revitalizador del Barrio.

### Soterrar viales-Prolongar bulevares

La idea de soterrar viales, aunque atractiva, se consideró costosa y de difícil aplicación en San José. La AAVV prefería prolongar el bulevar Cesáreo Alierta desde el Paseo de la Constitución y apostar por el tranvía.

### En San José hay muchos “espacios en blanco”

Se valoró como oportunidad que en el barrio haya bastantes solares por urbanizar lo que puede ser una oportunidad para dar coherencia global al conjunto de nuevas intervenciones. Este enfoque contrarrestaría la aproximación más habitual de construir la ciudad a golpe de evento. Los participantes subrayan la importancia de “no olvidarse de lo pequeño”.

### Integrar los espacios verdes en la vida del Barrio

Por una parte se propuso, hacer más accesibles y cotidianos los espacios verdes (“bolsas verdes”) y, por otra incrementar el arbolado y las zonas ajardinadas para coser zonas (“brazos verdes”)





### **Presencia de varias instalaciones deportivas**

Con el Pabellón Príncipe Felipe al frente, puede ser la ocasión para “especializar” al Barrio en el ámbito deportivo.

### **Carácter de pueblo**

San José conserva una cohesión social, un carácter vecinal e identitario que permiten asimilarlo a un pueblo. Este aspecto es un valor de convivencia que debe mantenerse en las intervenciones urbanísticas y especialmente en los temas de accesibilidad (aceras anchas, carril bici) y de aprovechamiento de dotaciones y equipamientos. En San José

podrían además reutilizarse para usos múltiples bastantes edificios y potenciar la rehabilitación integral en el núcleo consolidado.

### **La harinera como foco de atracción cultural**

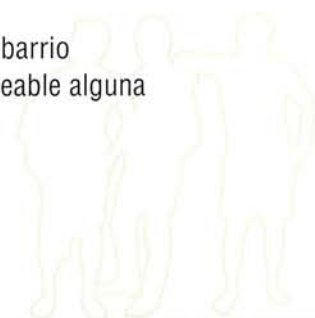
Se recuerda que a menudo el urbanismo se olvida del potencial que tiene como dinamizador cultural de un barrio y como elemento de cohesión.

### **Promover espacios de encuentro**

A través de intervenciones de “microubanismo” en San José sería posible ir esponjando zonas del barrio conectando pequeños espacios, paseos y plazas. En este sentido, según la AAVV sería incluso planteable alguna revisión de lo previsto en el PGOU.

### **Activar el pequeño comercio**

En el Barrio hay un pequeño comercio resistente cuya pervivencia es necesario asegurar.





En este taller los objetivos se plantearon a partir de las principales propuestas que desarrolló cada grupo sobre cinco ámbitos:

- Parque Miraflores (G1)
- Cesáreo Alierta y límites exteriores-Fac. Veterinaria (G1)
- Laderas de Cabezo Cortado-Canal Imperial (G2; G3)
- Prolongación Avda. Tenor Fleta (G1; G2)
- Barrio Bajo (G3)

Después de trabajar en grupos se plantearon tres propuestas iniciales:

## **Propuesta 1: Piel verde para el Parque de Miraflores y bulevar de Cesáreo Alierta**

Objetivos:

- Mejorar la movilidad y la accesibilidad a través (y no alrededor) del Parque de Miraflores.
- Ampliar zonas verdes y conectar con las anexas.

Se propone quitar las vallas privadas que impiden el paso en el Parque de Miraflores y soterrar el Paseo rosales y c/Uncastillo.

## **Propuesta 2: Laderas Cabezo Cortado**

Objetivos:

- Vertebrar las laderas del Cabezo Cortado en el barrio. Crear la infraestructura más idónea para unir el barrio viejo con el nuevo, para convertirlo en un centro de convivencia y servicios con los equipamientos necesarios operativos todos los días del año.
- Crear puntos de encuentro para promover las iniciativas vecinales.

## **Propuesta 3: Recuperar el canal y su ribera**

Objetivos:

- Mejorar la calidad ambiental del Barrio Alto (San José Sur).
- Se propone eliminar el tráfico rodado (privado) de la Ribera del Canal, potenciando la vía rodada del Cabezo Cortado, rotonda Melilla y Tenor Fleta y restringiendo el tráfico interior.

## TALLER: “MOVILIDAD Y TRANSPORTE”

Coordinadores: Sergio Marta y Miguel Ángel Jiménez del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón

### OBJETIVOS

- Contrastar el prediagnóstico inicial y obtener una visión conjunta de la situación del barrio en temas vinculados a la movilidad y el transporte.
- Identificar los objetivos generales para la mejora de la movilidad y el transporte.
- Analizar las posibles intervenciones en el barrio.

Los asistentes reflexionaron sobre la situación actual del barrio en temas de movilidad y transporte, identificando los principales elementos de peso en clave de lo que a su juicio funcionaba y lo que se debería mejorar:

### DEBILIDADES

#### Transporte público no accesible

Existen problemas para el acceso a las paradas de autobús que, además, está saturado.

El cercanías es practicable, pero no accesible (el doble escalón que se despliega en los trenes no es suficiente porque la distancia al andén todavía es insalvable para una persona en silla de ruedas sin acompañante).



#### Dificultades para encontrar alternativas al transporte privado motorizado

El tráfico y la distribución de las calles son un problema para plantear alternativas.

Las calles estrechas podrían pasar de “problema” a “solución” si se reordenara el tráfico.

#### Aparcamientos con mentalidad del segundo milenio

Existen aparcamientos infrautilizados en horario nocturno (CDM Pepe Garcés y Alcampo) que podrían ser muy útiles para los vecinos por las noches.

## FORTALEZAS/OPORTUNIDADES

### Barrio de vecinos: accesible a escala relacional

La tipología del barrio permite que todos los habitantes se relacionen con su entorno más cercano ya que cuentan con todos los equipamientos significativos sin necesidad de salir del barrio.

### Ubicación adecuada

Cuando se completen los accesos al tercer cinturón, la situación del barrio permitirá una buena comunicación con el centro:

- Se prolongue Tenor Fleta.
- Se mejore o busque una alternativa al Camino de Miraflores.

### Buen servicio de transporte público

Se consideró que está bien servido en líneas y frecuencias teóricas (incumplidas por el paso de los autobuses por los tres “puntos negros” de la ciudad: plaza España, plaza San Miguel y plaza Paraíso).

### Potencial de comunicaciones

Disponibilidad de una parada de tren de cercanías en el extremo del barrio.

También se consideró positivo que el tráfico pesado del barrio se concentre en tres arterias principales: Cesáreo Alierta, San José y Tenor Fleta.

Posteriormente se elaboraron una serie de objetivos básicos con la finalidad de mejorar las carencias y potenciar aquellos elementos positivos:

- **Cumplimiento de la legislación en materia de accesibilidad.** La legislación actual es suficiente, pero hay que cumplirla, para ello se propuso difundirla.
- **Consenso con los vecinos y las asociaciones en el desarrollo del barrio.** Se necesita contar con la ciudadanía. Las Administraciones sólo actúan si detectan actividad vecinal. La ciudadanía no organizada es muy importante, pero cada asociación es especialista en un tema concreto y aporta conocimiento específico.





- **Potenciar la educación vial y la concienciación en movilidad sostenible.** Es necesario trabajar desde las escuelas y educar a los adultos en hábitos cotidianos.
- **Desarrollo de un Plan de Movilidad Interna del barrio.** El Plan se debería centrar en la necesidad o no de establecer usos excluyentes de las calles, para que en las vías con sentidos iguales de circulación se repartan los usos de forma específica (transporte público y grandes desplazamientos, carril bici, peatones, etc.).

Se coincide en la necesidad de un Plan de Avenidas para el desplazamiento peatonal, la salida de tráfico denso motorizado, el transporte público (incluyendo el tranvía) y la bicicleta.

Aunque ya existe un Plan de Movilidad para Zaragoza y diferentes planes sectoriales que se consideran adecuados, el plan del barrio debería concretar las acciones, no repetir el trabajo ya hecho.

- **Recorridos peatonales optimizados.** Se debe prestar especial atención a los peatones haciendo agradable el recorrido (aceras anchas, papeleras, bancos, fuentes, etc.) entre los diferentes puntos neurálgicos del barrio, sin olvidar a las personas con movilidad reducida.

Nota: Este apartado debería ser uno de los objetivos incluidos en el citado Plan.

- **Retirar el vehículo privado de las calles y optimizar el uso de aparcamientos.** Sería preciso realizar un estudio de alternativas de aparcamiento.

Finalmente, se plantearon una serie de propuestas:

## **Propuesta 1: Aparcamientos**

Los objetivos marcados fueron optimizar el espacio público y mejorar las condiciones de aparcamiento del barrio.

Se propuso aprovechar los solares de utilidad pública para aparcamientos mientras no se defina su uso y acondicionamiento; construir aparcamientos disuasorios en la periferia del barrio; desbloquear las concesiones adjudicadas a los aparcamientos de Reina Sofía, Cesáreo Alierta y Camino de las Torres; implantar zonas de aparcamiento azules y amarillas y optimizar el uso de las plazas y crear aparcamientos específicos para motos sin molestar al resto de los usuarios.

## **Propuesta 2: Circuito cerrado en la línea 40**

Con el objetivo de optimizar el tiempo de ir al centro de salud y al Hospital Miguel Servet.

Se propuso que la línea 40 tenga un circuito cerrado (que empiece y termine en la misma parada pasando por el centro de salud).

## **Propuesta 3: Mejora de la movilidad**

Para racionalizar los flujos de transporte público y potenciar la movilidad a pie y en bici.

Se propuso implantar el tranvía en Cesáreo Alierta; analizar los trayectos de los autobuses que complementan al tranvía; potenciar reformas de grandes avenidas, dar más espacio al peatón y colocar carriles bici; pacificar el tráfico de calles interiores (creación de zonas 30, zonas 10 y áreas de movilidad invertida).

## **Propuesta 4: Transporte público accesible**

Accesible también a las personas con movilidad reducida.

Se deberían adaptar todas las paradas de autobús y que los autobuses siempre desplieguen las rampas. Se propuso eliminar el bus amarillo y sustituirlo por taxis adaptados con bono taxi para determinados usos de personas con movilidad reducida. Por último mejorar los accesos a los comercios cuando se interviene en la calle.

## **Propuesta 5: Itinerarios peatonales**

Se propuso remodelar las calles y colocar el 100% de las plataformas de autobuses, simultaneando con el rebaje, a cota cero, y con pavimento accesible a comercios y patios, incluyéndolo en el presupuesto de la obra.

## TALLER: “ESPACIO PÚBLICO Y ESCENA URBANA”

Coordinador: Gerardo Molpeceres del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón

### OBJETIVOS

- Contrastar el prediagnóstico inicial y obtener una visión conjunta de la situación del barrio en temas vinculados a espacio público y escena urbana.
- Identificar los objetivos generales para la mejora del espacio público.
- Analizar las posibilidades de intervención.

### Estado de la cuestión sobre el espacio público: generalidades

- El espacio público es todo aquello no ocupado por la edificación.
- La crisis global afecta al espacio público, perdiéndolo y convirtiéndolo en un lugar inseguro.
- Antes se jugaba en la calle, ahora el juego se reduce, en gran parte, a lugares cerrados.
- Se ha llegado a una mercantilización del espacio público (centros comerciales, bares, etc.)
- La pérdida de espacio público es una consecuencia, no el problema.

### DEBILIDADES

No se percibe el espacio público como lugar de “estancia”, las calles son estrechas, el comercio se ha debilitado y, en general, se ha perdido la inquietud ciudadana por lo público.

### FORTALEZAS/OPORTUNIDADES

- Densidad de población.
- Buenos equipamientos.
- Espacios con identidad (ej. Canal, parque de la Memoria, etc.).
- Posibilidad de crear zonas azules de aparcamiento.
- Los tres nuevos medios de transporte público previstos en el barrio.
- Varias zonas vacías en las que es posible la intervención.
- Posibilidad de cambiar los usos de diversas zonas en un futuro cercano (ej. Harinera).
- Hay diferentes espacios que pueden ser problema a la vez que oportunidad y deberán analizarse las distintas posibilidades de intervención (calles con pendientes).

# Barrio San José

Se marcó como objetivo construir espacios de encuentro para la integración social y la apropiación del espacio público.

Los asistentes reflexionaron sobre la situación actual del barrio, identificando los principales elementos, destacando lo que a su juicio funcionaba y lo que se debería mejorar:

## Aspectos positivos

- Gran uso de los espacios gracias a la reivindicación ciudadana y de conocer el entorno.
- Buena dotación y nivel de equipamientos: conquista del espacio público.
- Fuerte identidad social y presencia de población de todas las franjas de edad. No es un barrio dormitorio.
- Implicación histórica del barrio en su desarrollo.
- Traslado de correos del barrio de Torrero al barrio de San José.

## Elementos a mejorar

- Falta diseño urbano para su definición como espacio público.
- Falta integración de los espacios públicos en la trama edificada.
- El conocimiento y el respeto de la Administración y de los propios ciudadanos. Deberían revitalizarse y rehabilitarse los lugares del barrio y son símbolos de identidad.
- Falta de conciencia ciudadana. La gente joven y los nuevos vecinos no tienen ese sentimiento.
- Se ha invertido mucho pero se está degradando; se detecta falta de acompañamiento social en todos los procesos, preparación de actividades, etc.
- Insuficiente consulta al ciudadano y falta de educación en valores. Necesidad de una construcción del barrio entre todos.



- Falta de zonas verdes, esculturas, etc.
- Falta de aparcamientos y demasiados coches.
- Ruido motivado por el tráfico rodado en algunas calles y avenidas.
- Zonas antiguas: Exceso de tráfico y aceras estrechas. En la zona antigua se constata que las aceras estrechas generan problemas a los peatones. Se considera que este problema no es irreversible y que se cuenta con un ejemplo que lo corrobora: calle Emilio Castelar.
- Aunque se considera una oportunidad para el barrio, la rehabilitación de la Harinera se paró por falta de presupuesto. Este edificio podría ser un centro de creación artística de referencia para toda la ciudad.
- Lentitud de la Administración en la implantación de proyectos (ej. colegios, centro deportivo Pepe Garcés).
- Hay solares vacíos desde hace años que podrían aprovecharse para la revitalización y enriquecimiento del espacio público.
- Falta de mantenimiento en zonas verdes y también en las calles.
- El espacio público del estadio es malo y no está integrado. Se pone en duda que los nuevos proyectos sean un beneficio para el barrio. Se cree que es necesario tener en cuenta a los vecinos.
- Los nuevos proyectos no generan oportunidades laborales, ni facilitan el acceso a la vivienda de los propios vecinos y vecinas.

Finalmente se marcaron objetivos a gran escala (campo de fútbol y toda la zona este del barrio); mediana escala (pequeños espacios públicos y suelo urbano consolidado) y ámbito social.

- A gran escala: coser el barrio (tráfico rodado, bicis, peatones).
- A mediana escala: movilidad en las calles y más zonas verdes, integración de espacios existentes y nuevos;
- En cuanto a la acción social se marca como objetivo la concienciación ciudadana (AVV, colegios, Ayuntamiento).
- Favorecer a determinados tramos de edad para que vuelvan al espacio urbano de San José (entre los 30-50 años).
- Planificar usos del espacio público que respondan a demandas vecinales.
- Integrar espacios públicos existentes para construir una red de gran escala.
- Participación e implicación de los vecinos en el desarrollo de los proyectos.
- Seguimiento de la AVV y de la Junta de distrito de las actuaciones que se realizarán.
- Continuidad de obras de rehabilitación y transformación como la continuidad de Tenor Fleta con tercer cinturón, y las obras de transformación del Canal imperial.



# Barrio San José

Tras el diagnóstico y los objetivos planteados, los asistentes elaboraron una serie de propuestas:

- Utilizar elementos artísticos que refuercen la identidad del ciudadano frente a su barrio. Como ejemplo, reconocer al personaje histórico Miguel Servet con una escultura-homenaje.
- Ejecutar el tramo de Canal Imperial entre la avenida de San José y Cabezo Cortado.
- Realizar un plan de movilidad urbana con estudio urbanístico de la calle Monasterio de Samos. Transformación desde la Avenida Cesáreo Alierta a Miguel Servet. Se propuso Monasterio de Samos como alternativa al tráfico de la Avenida San José.
- Hacer un diagnóstico del barrio, identificando ámbitos espaciales de análisis y actuación, recuperar la sociabilidad a partir del liderazgo y la participación.
- Humanizar las avenidas eliminando el efecto barrera. Reducir sección, ampliar aceras, aumentar arbolado, diseñar carriles bici que conecten el barrio con la ciudad en los ejes de Tenor Fleta y Cesáreo Alierta.
- Proyecto piloto en zona antigua del barrio, sobre mejora del espacio urbano. Declarar como áreas de rehabilitación preferente las fachadas dentro de la transformación de la zona urbana de la avenida de San José. Se propone un plan de mejora de la escena urbana que contemple, por ejemplo, el desahogo de tráfico de la Avenida de San José a partir de la Calle Monasterio de Samos. La avenida San José podría convertirse en un eje real entre Cesáreo Alierta y Tenor Fleta.
- Crear grupos de acogida para nuevos vecinos.
- Rehabilitación de la Harinera como centro artístico y cultural.
- Continuación de jornadas o talleres.
- La publicación de estas jornadas debería distribuirse en diferentes formatos.
- Crear un espacio en la web de San José sobre el proceso de rehabilitación del barrio.
- Hacer un workshop sobre los solares vacíos de San José con arquitectos invitados de Barcelona.



## TALLER: “CONVIVENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

Coordinadora: Teresa Sáez de la Asociación AMEDIAR

### OBJETIVOS

- Elaborar un diagnóstico sobre el estado de la convivencia y la participación en San José.
- Formular líneas de trabajo prioritarias e ideas concretas para mejorar el barrio de San José en materia de convivencia y participación ciudadana.

Se visualizó el reportaje “Mezquita, ¡No!” que narra, a través de entrevistas a diversos agentes, las movilizaciones vecinales ocurridas en 2004 debido a la localización de un centro de oración musulmán en el barrio de Singuerlín de Santa Coloma de Gramanet (Barcelona). Así se abrió un debate sobre el conflicto y las diferentes actuaciones de los agentes implicados en él y su identificación con las situaciones más conflictivas en el barrio de San José.

A finales de 2004, el Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramanet estudiaba la concesión de los permisos para abrir una mezquita en los bajos de un edificio del barrio de Singuerlín. Paralelamente, el Ayuntamiento mantuvo reuniones para debatir este hecho con la comunidad musulmán y los vecinos del barrio.

Durante los meses de octubre y noviembre del mismo año, empezaron los encuentros de oración en este espacio y los vecinos seguían estando en desacuerdo, alegando que el local no disponía de condiciones mínimas de seguridad. Por este motivo, los vecinos acudieron a la puerta del centro para protestar por su apertura con

manifestaciones ruidosas. Se añadieron al conflicto el Ateneu de Santa Coloma, que ofrecía su apoyo a la comunidad musulmán, y los mossos d’esquadra, para garantizar la seguridad de los que acudían al centro.

Finalmente, tras meses de conflicto, el centro de culto se trasladó a un local prefabricado a las afueras de la ciudad.

### RESULTADOS DEL DEBATE

Los vecinos marcaron como origen del conflicto la inadecuación del local en cuanto a sus medidas de seguridad, pero ¿era realmente éste el motivo principal del conflicto? Puede que el verdadero origen fuera el miedo de los vecinos a lo desconocido. Este



tipo de conflictos en el que las dos partes tienen que acercar sus posturas, a menudo se percibe el hecho de ceder cómo un signo de debilidad.

Para conocer cómo son este tipo de conflictos, se llevó a cabo una descripción y detección de las diferentes actitudes de los agentes participantes.

Es básico el reconocimiento del otro cómo un vecino más, y no cómo una persona inmigrante. Se comentó un caso similar sucedido en Zaragoza con motivo de la implantación de un centro de dispensación de metadona.

En este tipo de conflictos, se produce rápidamente la identificación de cada grupo y su radicalización, dando paso al “ellos” y al “nosotros”. Nadie escapa al conflicto, y al posicionamiento.

Actualmente la participación vecinal es muy reactiva, ya que presenta actitudes de “supervivencia”.

En nuestra sociedad se han naturalizado algunas expresiones cómo el referirse a la presencia de la inmigración en nuestras escuelas como un problema. Otro ejemplo de naturalización lo escuchamos en la expresión “a ellos el Gobierno les ayuda a abrir un negocio”. Se ha perdido la memoria histórica, olvidando otros conflictos similares que hemos presenciado recientemente.

El Ayuntamiento del documental incumplió con su compromiso de abrir el centro de culto. Tampoco supo resolver el conflicto ya que cambia de opinión constantemente. Las fuerzas de seguridad no actuaron cómo se esperaba, ya que sólo realizaron tareas de contención de las manifestaciones agresivas de los vecinos, y no evitándolas.

En San José existen seis parroquias católicas. Tal vez se debería seguir el ejemplo de descentralización con las mezquitas.

La ley no debería amparar las actitudes xenófobas que manifiestan algunos de los ciudadanos.

Se comparó esta situación con la instalación de un campo de fútbol, en la que los vecinos lo perciben como algo natural y normal pese a la contaminación acústica que conlleva.

Como vecinos, es necesario recordar que las personas inmigrantes acuden a nuestras ciudades para trabajar, motivo por el cual debemos ofrecerles oportunidades para darse a conocer y relacionarse.

Es importante identificar claramente a los representantes de los colectivos en conflicto. En este caso, los vecinos no contaban con un claro representante, a diferencia del resto de actores.

La base del conflicto era principalmente cultural y educacional y por eso es importante contar con espacios de participación que cuenten con inmigrantes y población autóctona.

En todos los conflictos, hay colectivos que no participan activamente y permiten, con su inactividad, las manifestaciones violentas.

## CONCLUSIONES

En nuestra sociedad podemos diferenciar por un lado los colectivos activos que trabajan por un bien común y, por otro, los grupos reactivos que reaccionan contrariamente a una determinada actuación.

Anteriormente el barrio de San José contaba con personas que participaban activamente en la vida del barrio. Hoy, por el contrario, muchas de las actividades realizadas por las asociaciones no cuentan con la suficiente participación. La sociedad actual y el barrio de San José en concreto, tiene una mayor tendencia a ser reactiva.

Se concluyó que para que la convivencia en las ciudades y los barrios sea pacífica y efectiva, es necesario respetar y escuchar todas las opiniones y posturas.

La convivencia en el barrio de San José es normal y tranquila, no se detectan grandes conflictos. Aún así, se debaten diversas situaciones que podrían percibirse cómo conflictos:

### Conflictos entre comunidades de vecinos

- Fiscalización de nuevos inquilinos por parte de algunas comunidades, manifestando su acuerdo o no con las personas que pasan a ocupar viviendas dependiendo de su origen o imagen.

### Conflictos debidos a la ocupación del espacio público

- “Botellón” en algunos espacios públicos del barrio.
- Inquietud por la posible aparición de colectivos de jóvenes inmigrantes en el Parque de la Granja, actualmente frecuentado por familias.
- Problemas intergeneracionales por el uso de determinados espacios y equipamientos públicos. Las personas mayores muestran su descontento si algunas de las salas de los equipamientos son ocupadas por otros grupos para la realización de sus actividades.



## Conflictos creados por pandillas y grupos organizados

- Personas que pertenecen a colectivos neonazis, aunque no existen grupos activos en San José.
- Grupos de jóvenes de origen mixto y diverso que generan desconfianza y temor a los vecinos.
- Asentamientos chabolistas (de gitanos españoles y portugueses) en la periferia del barrio, aunque se indicó que actualmente no se percibe cómo un conflicto, y se vivencia con normalidad.
- Desconfianza por la aparición en zonas públicas de colectivos gitanos de origen rumano.



## Otros conflictos

- Un alto porcentaje de personas mayores no puede salir a la calle por dificultades de movilidad. Esto produce un grave problema de convivencia, ya que no existe pluralidad representativa de vecinos. La Ley de dependencia no es la respuesta, motivo por el cual hay que buscar otras vías de apoyo.
- La población autóctona está cambiando de centro escolar a sus hijos, trasladándolos de la escuela pública a la concertada para no compartir la escolarización con personas inmigrantes.
- La configuración geográfica del barrio no favorece la convivencia ya que se percibe a San José como “un barrio de barrios”. Se han creado bolsas o áreas de pobreza que son ocupadas por colectivos marginales.
- Se considera que el Ayuntamiento no gestiona correctamente los temas del chabolismo, tan sólo desaloja sin ocuparse posteriormente de la vivienda que queda abandonada y es nuevamente ocupada.
- Hay zonas del barrio que cuentan con masificación de centros de jubilados.
- Los niños no cuentan con suficientes espacios de juego.
- Mala distribución y gestión de los Centros de Día.

No existen conflictos de gravedad en San José, aunque se debe estar alerta para evitar la aparición de posibles conflictos. Por tanto es necesario trabajar y actuar de manera coordinada entre los propios vecinos del barrio y las administraciones.

En el barrio de San José es necesario abogar por el diálogo, siempre apoyado por la voluntad política. Se podría constituir una mesa de participación para elaborar el Plan Específico de San José para seguir trabajando los temas de interés del barrio.

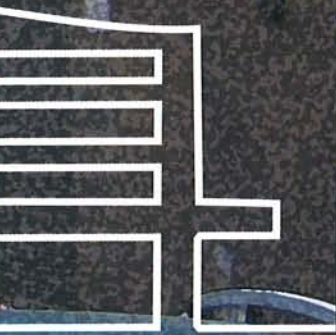
Finalmente se realizaron una serie de propuestas:

- Hacer de la Harinera un centro de arte para todos. Se deberían determinar los usos de este espacio antes de iniciar el debate sobre a qué actividades destinar la “Zaragozana”.
- Diversificar la localización de los Centros de Día, e implantar nuevos centros especializados, como el de Memoria.





Conclusiones:



# Barrio San José



Jornadas de Revitalización Urbana  
**Barrio San José**  
*Pensar el barrio, construir el futuro*  
Dada la iniciativa de San José  
Centro Cívico Trindade Santana Pereira  
Del 1 al 23 de septiembre de 2010

Zaragoza



Vecinos y técnicos trabajaron de la mano en las Jornadas de Revitalización Urbana del Barrio de San José, para hacer aportaciones en cuestiones de movilidad, espacio público, convivencia e identidad urbana. Como resultado, se obtuvieron unas elaboradas y muy pensadas conclusiones, que a modo de “tormenta de propuestas” apuntan valiosas opciones para mejorar el barrio y sugerir medidas de consenso a los gestores públicos.

Las conclusiones pusieron de manifiesto que el barrio pide un mayor protagonismo de San José en la vida municipal y reclama prioridad para las reformas pendientes en el barrio actual y no en su expansión, cuestionando la oportunidad del nuevo estadio, frente a la urgencia de intervenciones necesarias entre el barrio y el tercer cinturón. Asimismo, se reclama un Plan de Actuación específico y que trascienda el plazo de 4 años de una legislatura para no estar condicionado por el ritmo político.

1. En primer lugar, se puso de manifiesto que es necesario un **mayor protagonismo** del barrio en la vida municipal.
2. San José posee **grandes y pequeñas oportunidades** para mejorar (macro y micro urbanismo).
3. Existe un **consenso técnico y social en las soluciones** y acciones que deben acometerse para aprovechar estas oportunidades.
4. Lo que  **falta** es un **compromiso y liderazgo** de todos los grupos políticos para la intervención decidida y urgente en el barrio.
5. Es necesario contar con una **agenda/plan para el barrio (programa)** de San José y, en su definición, las medidas sociales deben tener un peso mayor que el que han tenido en otros planes de barrios de la ciudad respecto a las medidas estrictamente urbanísticas.
6. Hay que afrontar **acciones en dos niveles** diferenciados:
  - Estructura urbana (infraestructuras, diseño de los planes de extensión, grandes equipamientos, movilidad)
  - Renovación interna del barrio (infravivienda, accesibilidad, ARI'S, programa de intervención social, cultural, etc.)
7. El **Plan de Actuación** debe:
  - Superar el plazo de 4 años de una legislatura política y no estar condicionado por el ritmo político.
  - Depender del máximo órgano de gobierno municipal (Alcaldía)
  - Gestionarse a través de una sociedad gerencial específica, para mayor agilidad.
  - Apoyarse en un liderazgo político que pivote sobre un consenso previo y confianza.
  - Apoyarse en un proceso participativo de abajo a arriba.

## 8. Plazo y prioridades.

El nuevo estadio de fútbol con la concepción actual es una oportunidad desaprovechada, no hace ciudad y no es prioritario para el barrio.

Es necesaria una reordenación/modificación de su entorno (sectores urbanizables)

Es prioritario actuar entre el barrio y el tercer cinturón y después, en el exterior, en el entorno del estadio, al este del tercer cinturón.

El futuro de San José no es el San José del futuro, sino el San José actual que tiene que mejorar.





La idea de dar una vuelta por el barrio, como forma de terminar las jornadas, surge pronto en las reuniones del grupo de trabajo que dio forma a las mismas.

A pesar de tener claras las tres o cuatro zonas que se proponían, no pensamos que pudieran tener el éxito que tuvieron. Tras un programa de mesas redondas denso, terminar el sábado con los talleres específicos y una participación más activa de los asistentes, nos hacía dudar de que quedaran ganas para seguir el domingo con un paseo. Pero sólo fue un error de cálculo, porque a las diez de la mañana del domingo, había muchas más personas de las que se podía pensar.

Fueron tres las rutas seleccionadas. Elegimos las que nos parecieron reunían lo más importante a abordar en urbanismo, y también las principales oportunidades de mejora.

**LAS ZONAS ANTIGUAS.** Existen varias áreas que calificamos de esta manera. Elegimos una en la que la Asociación lleva varios años trabajando: el entorno de Luis Braille y Privilegio de la Unión. Junto a la antigua reivindicación de la calle Monasterio de Samos, tiene grandes posibilidades de mejora, en un entorno casi escondido de nuestro barrio. Enseguida surgieron ideas: peatonalizaciones, soterramiento de contenedores de basuras, nuevos aparcamientos en la zona que permitan eliminar vehículos en superficie, arbolado, ensanchamiento de aceras...

**ANILLO VERDE.** Desde la zona del canal a su paso por San José, pasando por el cabezo cortado, con su precioso mirador, y bajando hacia el Príncipe Felipe, además de lo que ya plantea en PGOU, existen grandes espacios que permiten el soñar con una planificación de barrio, que ponga en valor el potencial del entorno. Puede ganarse un nuevo paseo ciudadano que daría vida a un espacio deteriorado y abandonado en el pleno casco urbano.

**AVENIDAS Y EJES.** Puede que sea el más específico, aquí sí que son fáciles de identificar las grandes avenidas que generan y atraviesan nuestro barrio. En Cesáreo Alierta, disponemos de un gran parque, el de Miraflores, que por su forma y cierre de edificios, más parece un parque privado, que una zona verde abierta a los ciudadanos. Durante las jornadas se debatieron ideas y fórmulas para cambiar este concepto.

La posibilidad de que el trazado de la línea Este-Oeste del tranvía circule por Cesáreo Alierta, completar el bulvar hasta el Camino de las Torres, son otras propuestas que analizamos.

Vimos también la Avenida de San José, con su tramo pendiente de remodelar, al igual que Monasterio de Samos, cuya obra debe ejecutarse previamente. En uno de los límites de San José, se encuentra La Harinera, edificio emblemático que la Asociación de Vecinos reclama como Centro de Arte y cultura. Continuamos por la avenida Tenor Fleta, donde nuestra batalla se centra en su prolongación hasta el tercer cinturón.

Terminó el recorrido en la estación de cercanías de Miraflores, solitaria y de complicado acceso. Allí recordamos la propuesta, también analizada en las jornadas, de contar con un apeadero en el cruce de la Avenida San José-Tenor Fleta, para que la línea sea accesible, útil y mejore su viabilidad.

